Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
w Obornikach
64-600 Oborniki ul. Szpitalna 2
tel.: 61/ 29-73-600, fax. 61/ 29-60 – 079 e-mail: szpital@szpital.oborniki.info

CERTYFIKAT EN ISO 9001:2015-10

L. Dz. ZPUK/10/19/73

Oborniki, dnia 10.09.2019r

Wg rozdzielnika

Znak sprawy: ZPU/10/19

Dot. przetargu nieograniczonego **na świadczenie usług w zakresie wykonywania okresowych przeglądów technicznych i konserwacji aparatów RTG oraz przegląd, konserwacja i naprawa TK**, ogłoszonego w dniu 09.09.2019r na naszej stronie internetowej www.bip.szpital.oborniki.info oraz tablicy ogłoszeń w siedzibie SP ZOZ.

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Obornikach, ul. Szpitalna 2 na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Pzp (Dz. U. z 2018r, poz. 1986 ze zm.) udziela odpowiedzi na złożone zapytanie:

2. Na stronie 3 SIWZ zawarta jest informacja w kwestii ilości przeglądów Tomografu Komputerowego – pakiet nr 2. Wskazana jest tam ilość przeglądów – 4. W załączniku nr 2 do SIWZ w kwestii ilości przeglądów Tomografu Komputerowego wskazana jest ilość 3 przeglądów w ciągu 12 m-cy. Która wartość jest poprawna?

Odpowiedź: Prawidłowa wartość to 3 przeglądy na 12 m-cy. Zamawiający poprawia omyłkę pisarską w SIWZ część III pkt 2.

2. Czy tabelka „Łącznie" zawarta w załączniku nr 2 do SIWZ dotyczy tylko TK czy Pakietu nr 1 i 2?

Odpowiedź: Tabela „Łącznie" dotyczy tylko Pakietu nr 2.

3. SIWZ, rozdział III, opis przedmiotu zamówienia, pakiet nr 2

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający w ramach brzmienia zapisu rozdziału III - opis przedmiotu zamówienia - pakiet nr 2 dopuszcza zaoferowanie przez Wykonawcę lampy RTG **równoważnej** do lampy Solarix - kompatybilnej z tomografem komputerowym GE Optima CT 520, posiadającej certyfikat zgodności CE – zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy PZP.

Zwracamy uwagę, iż wskazanie nazwy lampy Solarix, której producentem jest GE wskazuje na możliwość wykonania zamówienia tylko przez jeden podmiot tj. producenta tomografu. Oferty innych wykonawców,

którzy mogliby zakupić lampę u producenta GE z oczywistych względów będą niekonkurencyjne. Wykonawca nie będący producentem lampy Solarix może zaoferować lampę równoważną do lampy Solarix, kompatybilną z tomografem komputerowym GE Optima CT 520, posiadającą takie same parametry techniczne oraz certyfikat zgodności CE za dużo mniejszą wartość.

Jak bowiem wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 10 lutego 2011 roku, sygn. akt KIO 153/11, z przepisów ustawy o wyrobach medycznych nie wynika utrata certyfikatu zgodności CE dla całego produktu w wypadku użycia części zamiennej innej niż producenta, zwłaszcza jeśli niniejsza część ma także certyfikat zgodności CE, do tego jest dedykowana dla tomografu komputerowego danego producenta.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że dopuszcza zaoferowanie przez Wykonawcę lampy RTG równoważnej do lampy Solarix - kompatybilnej z tomografem komputerowym GE Optima CT 520.

4. Prosimy o sprecyzowanie przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert. Według siwz, po podsumowaniu kryteriów, suma za wszystkie z nich to 140%. Cena 60% + czas reakcji 40% + cena opcji 40% = 140%.
Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że kryterium oceny dla Pakietu nr 1 stanowi cena 60% i czas reakcji na zawiadomienie o awarii sprzętu 40%; natomiast dla Pakietu nr 2 Cena oferty 60 %, cena opcji 20% i czas reakcji na zawiadomienie o awarii sprzętu 20%. Zgodnie z rozdziałem XVII SIWZ. We wzorze dla kryterium „cena opcji" poprawia się omyłkę pisarską z podanej wagi 40% - 40 pkt na 20% - 20 pkt.

3. Rozliczenie przeglądów – prośba o sprecyzowanie, czy klient zgodzi się na comiesięczne fakturowanie (jako PMS). Naprawa na oferty jak wskazano we wzorze umowy

Odpowiedź: Faktury będą wystawiane po dokonaniu przeglądu i po ewentualnej naprawie.

4. W przypadku napraw, kto pokrywa koszt dojazdu? Par. 5. pkt. 1 wskazuje, że koszt dojazdu jest po stronie Wykonawcy, a par. 9. pkt. 3. mówi o tym, że rozliczanie napraw ma odywać się w oparciu o przygotowywany przez nas kosztorys uwzględniający m.in. koszt dojazdu.

Odpowiedź: Koszt dojazdu pokrywa Wykonawca. Zamawiający usuwa zapis „koszty dojazdu" z §9 ust 3 pkt c).

5. Prosimy o ujednolicenie zapisów SIWZ i wzoru umowy i potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest utrzymanie gwarancji na wykonany przegląd. Czynności gwarancyjne dotyczące lampy RTG będą wykonywane nieodpłatnie w ramach udzielonej przez Wykonawcę gwarancji. Wymaganie utrzymania gwarancji na dostarczoną lampę RTG pomimo działań naprawczych lub diagnostycznych wykonywanych przez inny podmiot o nieokreślonych kwalifikacjach stwarza ryzyko ponoszenia przez Wykonawcę konsekwencji działań osoby trzeciej co stanowi naruszenie art. 361.1 i 578 k.c..

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje, że zapis zamieszczony w SIWZ i wzorze umowy „Naprawa danego elementu u innego Wykonawcy nie będzie powodowała utraty gwarancji udzielonej przez Wykonawcę, który dokonywał przeglądu i udzielił na niego gwarancji" dotyczy Pakietu nr 1.

Prosimy o potwierdzenie, że gwarancja opisana w par.5.4 wzoru umowy jest gwarancją nieodnawialną.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że na każdą wymienioną część obowiązuje osobna gwarancja.

6. Czy Zamawiający będzie wymagał „Zdalne diagnozowania usterek" w rozumieniu takich funkcjonalności, które pozwalają nie tylko na zdiagnozowanie, ale również zdalną naprawę aparatu? Pogłębiona zdalna diagnostyka obniża czasy przestojów aparatów spowodowanych mniejszymi usterkami oraz nie powoduje konieczności pojawienia się serwisu na miejscu, co może wydłużyć czas usunięcia awarii. Niektóre z funkcjonalności zdalnej diagnostyki to: widzenie pulpitu użytkownika, wykorzystywanie do diagnostyki kluczy oraz narzędzi klasy M, dostęp do danych surowych, możliwość wyzwolenia promieniowania, wykonanie zdalnej kalibracja lampy czy innych elementów systemu, pobieranie obrazów do analizy artefaktów (dane są zanonimizowane dla bezpieczeństwa pacjentów), wykorzystywanie skryptów np. HV BAT, Console BAT do wirtualnej analizy danych z aparatu.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga jak w SIWZ.

7. Czy Zamawiający wymaga, aby instruktaże OPZ II, 2, e (szkolenia aplikacyjne) prowadzone były przez osoby umocowane przez producenta aparatu i posiadające aktualne certyfikaty poświadczające wiedzę i umiejętności?

Odpowiedź: Nie, Zamawiają cy nie wymaga aby instruktaże OPZ II, 2, e (szkolenia aplikacyjne) prowadzone były przez osoby umocowane przez producenta aparatu i posiadające aktualne certyfikaty poświadczające wiedzę i umiejętności dopuszcza również prowadzenie instruktaży przez osoby przeszkolone przez doświadczone firmy szkoleniowe niezależne od producenta, które posiadają umiejętności praktyczne z zakresu serwisowania.

8. Czy Zamawiający będzie wymagał przedłożenia umowy licencyjnej uprawniającej do dysponowania kluczami i kodami do oprogramowania serwisowego w zakresie umożliwiającym realizacje przedmiotu zamówienia, wraz z informacją o terminie obowiązywania umowy, od Wykonawcy niebędącego autoryzowanym serwisantem wytwórcy?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wymaga przedłożenia umowy licencyjnej.

9. Czy Zamawiający będzie wymagał, aby klucze oraz kody serwisowe pochodziły z udokumentowanego źródła?

Odpowiedź: Zamawiający jako właściciel aparatu posiada klucze i kody serwisowe do TK.

10. Czy Zamawiający będzie wymagał przedstawienia umowy licencyjnej uprawniającej do dysponowania dokumentacją techniczną wytwórcy (instrukcje serwisowe, procedury i zakres czynności), w zakresie przedmiotu zamówienia wraz z informacją o terminie obowiązywania umowy, dotyczy Wykonawcy niebędącego autoryzowanym serwisantem wytwórcy?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający jako właściciel aparatu posiada dokumentację techniczną, którą udostępni serwisantom.

11. Czy Zamawiający będzie wymagał, żeby serwisanci wskazani jako osoby posiadające aktualne przeszkolenie przez producenta aparatu posługiwali się językiem polskim i dokonywali wpisów do paszportu w tym języku?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga, aby serwisanci posługiwali się językiem polski i dokonywali wpisów do paszportu w tym języku.

12. Czy poprzez legalizację (OPZ III, pkt 1, lit. b) Zamawiający rozumie aktualizacji oprogramowania softwareowego i aplikacyjnego, zgodnie z zaleceniami producenta, podczas obowiązywania umowy, w tomografie i na stacjach opisowych AW posiadanych przez Zamawiającego? Aktualizacje oprogramowania są niezwykle istotne ze względu na poprawę bezpieczeństwa danych osobowych i ochronę przed złośliwym oprogramowaniem.

Odpowiedź: W SIWZ część III nie ma słowa o legalizacji.

13. Według SIWZ, wykonawca zobowiązany jest do dostarczania i instalacji aktualizacji oprogramowania bez pobierania z tego tytułu dodatkowych opłat. Czy w ramach aktualizacji oprogramowania Zamawiający będzie wymagał zarówno aktualizacji obowiązkowych wynikających z bezpieczeństwa (FMI), jak i aktualizacji softwareowych, zamawianych indywidualnie do każdego sprzętu, w ramach ich dostępności, bez dodatkowych kosztów?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że wytwórca (producent) sprzętu jest ustawowo zobowiązany do bezpłatnego dokonywania bieżących aktualizacji w zakresie koniecznym dla zapewnienia bezpieczeństwa i poprawnego działania aparatu, natomiast w zakresie aktualizacji poprawności działania tzw upgrade (jeżeli będzie to konieczne do prawidłowego działania oprogramowania) Wykonawca taki upgrade powinien wliczyć sobie w cenę oferty.

14. Czy Zamawiający będzie wymagał lampy zalecanej przez wytwórcę aparatu, wskazanej w instrukcji obsługi tomografu, która nie spowoduje ingerencji w urządzenie, jego oprogramowanie aplikacyjne i systemowe oraz w sposób realny będzie odwzorowywać dawki? Lampa taka sprawi, że parametry zadane

przez technika na konsoli operatorskiej będą miały faktyczne przełożenie na nastawy prądowo napięciowe na lampie, wysokość dawki oraz jakość obrazowania.

Odpowiedź: Zgodnie z odp nr 3.

15. Czy Zamawiający będzie wymagał posiadania system zdalnej diagnostyki, który spełnia międzynarodową normę standaryzującą system zarządzania bezpieczeństwem informacji ISO/IEC 27001:2013? Norma ta jest zgodna z ustawą RODO i zapewnia bezpieczeństwo przesyłania i przechowywania danych wrażliwych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie systemu zdalnej diagnostyki, która spełnia wyżej opisaną normę.

16. Czy Zamawiający poprzez udokumentowane kwalifikację rozumie aktualne certyfikaty wydane przez producenta na konkretne urządzenie?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z zapisami SIWZ.

17. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zasad oceny oferty, gdzie 40% będzie stanowić dokumentacja autoryzacyjna – autoryzacja wydana przez producenta? Podmioty autoryzowane ponoszą wyższe koszty działalności zgodnie z wyrokiem KIO 2184/17 dlatego są w mniej uprzywilejowanej pozycji w stosunku do firm wykonujących tylko przeglądy i serwis.

Odpowiedź: Tnie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zasad oceny ofert.

18. **Par. 1 ust. 6:** zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie tego postanowienia. Ingerencja podmiotu trzeciego w przedmiot gwarancji powoduje niemożliwość stwierdzenia przez Wykonawcę faktycznej przyczyny wady przedmiotu gwarancji i dokonania wyboru jak najefektywniejszego sposobu naprawy; jakiekolwiek czynności podejmowane przez podmiot trzeci, inny niż Wykonawca, mogą prowadzić do pogłębienia zaistniałej wady, czy wręcz przyczynić się do jej powstania, co – przy dopuszczeniu podmiotu trzeciego przed Wykonawcą do naprawy – może prowadzić do nieuzasadnionego obciążenia Wykonawcy realizacją obowiązków gwarancyjnych w stosunku do wad powstałych z wyłącznej winy osoby trzeciej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu. Wyjaśniamy, że zapis dotyczy Pakietu nr 1.

19. **Par 5 ust. 4 lit b):** W związku z tym, iż gwarancja jest instytucją właściwą i przewidzianą dla rzeczy, a nie usług i powinna mieć zastosowanie zgodnie z celem, dla którego instytucja gwarancji jest wykorzystywana (tj. uzyskanie określonych świadczeń gwarancyjnych w przypadku ujawnienia się wad

rzeczy), Wykonawca proponuje wykreślenie postanowienia § 5 ust. 4 lit. b), pozostawiając oświadczenie o udzielenie gwarancji dotyczących części, opisane w ust. 4 lit. a) I c) tego paragrafu.

Odpowiedź: W umowie w §5 ust. 4 nie ma lit c). Zapis pozostaje bez zmian.

20. Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje sprostowania zapisu w formularzu cenowym w poz. 3 w kolumnie „j.m."z zamieszczonego „szt" na „opak".wykreśla ze wzoru umowy §3 ust 1 lit b) zdanie „kalibracjach oraz regulacji wymaganych przez producenta i obowiązujących w tym zakresie przepisach".

21. Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dodaje w SIWZ w opisie przedmiotu zamówienia część III ust. 4 do istniejącego zapisu „Zamawiający wymaga, aby zaoferowana lampa RTG była wyrobem medycznym ze stawką VAT 8%" dodaje się zapis: **„Wykonawca udziela na zaoferowaną lampę RTG gwarancji wynoszącej 36 m-cy"**.

22. Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dodaje w SIWZ w opisie przedmiotu zamówienia część XXIV ust. 2 do istniejącego zapisu „Zamawiający zastosuje prawo opcji w sytuacji, gdy konieczna będzie wymiana lampy RTG (Solarix) kompatybilnej z tomografem komputerowych GE Optima CT 520 w Pakiecie nr 2. Uruchomienie części objętej prawem opcji nastąpi poprzez złożenie przez Zamawiającego informacji o uruchomieniu opcji" dodaje się zapis **„Wykonawca udziela na zaoferowaną lampę RTG gwarancji wynoszącej 36 m-cy"**.

23. Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dodaje we wzorze umowy w §1 ust. 8 do istniejącego zapisu **„Zamawiający przewiduje zastosowanie prawa opcji, o której mowa w art. 34 ust. 5 ustawy Pzp w Pakiecie nr 2 poz. 2."** zapis z SIWZ część III pkt 4: „Zamawiający wymaga, aby zaoferowana lampa RTG była wyrobem medycznym ze stawką VAT 8%. **Wykonawca udziela na zaoferowaną lampę RTG gwarancji wynoszącej 36 m-cy."**

WPROWADZONE ZMIANY TREŚCI SIWZ SĄ WIĄŻĄCE DLA WSZYSTKICH WYKONAWCÓW I NALEŻY JE UWZGLĘDNIĆ PRZY SPORZĄDZANIU OFERTY.

ZMIANY ZAPISÓW SIWZ

II. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Obornikach, ul .Szpitalna 2 na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp (Dz. U. z 2018r, poz. 1986 ze zm.) dokonuje modyfikacji zapisów SIWZ:

1. **Część XI pkt 6 w SIWZ było:**

Nazwa i adres Wykonawcy Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Obornikach ul. Szpitalna 2 , 64 – 600 Oborniki **Oferta przetargowa** **ZPU/10/19 – Przetarg nieograniczony na świadczenie usługi w zakresie okresowych przeglądów technicznych w Pakiecie nr ..... – nie otwierać do dnia 12.09.2019r. do godz. 11.00**

Powinno być:

Nazwa i adres Wykonawcy Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Obornikach ul. Szpitalna 2 , 64 – 600 Oborniki **Oferta przetargowa** **ZPU/10/19 – Przetarg nieograniczony na świadczenie usługi w zakresie okresowych przeglądów technicznych w Pakiecie nr ..... – nie otwierać do dnia 19.09.2019r. do godz. 11.00**

2. **Zamawiający wyznacza nowy termin składania i otwarcia ofert, Część XII pkt 1 w SIWZ było:**

Ofertę w zamkniętej kopercie opisanej jak w rozdziale XI SIWZ należy złożyć do dnia 12.09.2019r. Do godz. 10:00 w Sekretariacie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Obornikach (pokój nr 2), ul. Szpitalna 2, 64-600 Oborniki, Budynek F, wejście B.

Powinno być:

Ofertę w zamkniętej kopercie opisanej jak w rozdziale XI SIWZ należy złożyć **do dnia 19.09.2019r. do godz. 10:00** w Sekretariacie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Obornikach (pokój nr 2), ul. Szpitalna 2, 64-600 Oborniki, Budynek F, wejście B.

3. **Część XII pkt 4 w SIWZ było:**

Komisyjne otwarcie ofert nastąpi na posiedzeniu Komisji Przetargowej, które odbędzie się w siedzibie Zamawiającego w pok. 17, Budynek F, wejście B, dnia 12.09.2019r. o godz. 11:00.

Powinno być:

Komisyjne otwarcie ofert nastąpi na posiedzeniu Komisji Przetargowej, które odbędzie się w siedzibie Zamawiającego w pok. 17, Budynek F, wejście B, **dnia 19.09.2019r. o godz. 11:00.**

III. W związku z dokonanymi modyfikacjami na podstawie art. 12a ust. 1 ustawy Pzp dokonuje się zmian w ogłoszeniu o zamówieniu – ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zamieszczamy na stronie internetowej.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Zakładu Opieki Zdrowotnej w Obornikach
mgr Małgorzata Ludzkowska