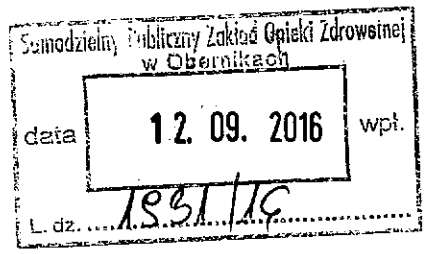
Wrocław, dnia 09 września 2016 r.

Prezes
Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A, 02– 676 Warszawa



Odwołujący:
Impel Cleaning sp. z o. o.,
ul. Ślężna 118
53-111 Wrocław

Zamawiający:
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
ul. Szpitalna 2; 64-600 Oborniki

ODWOŁANIE

Na podstawie art. 180 ust. 1 w związku z art. 179 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z dnia 9 sierpnia 2013 roku, poz. 907 ze zm.) składamy odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Świadczenie usługi kompleksowego utrzymania czystości oraz transportu wewnętrznego dla SP ZOZ w Obornikach".

Określenie przedmiotu zamówienia (numer ogłoszenia):

Nr ogłoszenia **2016/S 169-304972** z dnia 02 września 2016 roku.
Świadczenie usługi kompleksowego utrzymania czystości oraz transportu wewnętrznego dla SP ZOZ w Obornikach.

Wskazanie czynności lub zaniechania czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy oraz zwięzłe przytoczenie zarzutów:

Z-ca Dyrektora ds. Zamówień Publicznych
Anna Kotlarz-Wojtiuk

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów, które ma wpływ na wynik postępowania w sprawie zamówienia publicznego:

1) art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez naruszenie przez Zamawiającego zasad zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców przy formułowaniu postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia;
2) art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie przez Zamawiającego ustalenia w treści SIWZ postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy.

Wniosek (żądanie) co do rozstrzygnięcia odwołania:

W związku z powyższymi zarzutami Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany kwestionowanych przez Odwołującego postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ w zakresie i brzmieniu zaproponowanym przez Odwołującego w odwołaniu.

Wskazanie interesu Odwołującego:

Odwołujący oświadcza, iż ma interes w złożeniu niniejszego odwołania, ponieważ obecne postanowienia ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ naruszają przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych a w konsekwencji uniemożliwiają mu złożenie oferty zgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i ubieganie się tym samym o przedmiotowe zamówienie.

UZASADNIENIE

Wskazanie okoliczności faktycznych i prawnych odwołania oraz wskazanie dowodów na ich poparcie.

W dniu 02 września 2016 roku zostało opublikowane ogłoszenie o zamówieniu oraz SIWZ dotyczące przedmiotowego zamówienia.

W ocenie Odwołującego postanowienia ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ naruszają przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wobec powyższego Odwołujący podnosi:

Zgodnie z pkt. IV SIWZ wymagany termin realizacji zamówienia wynosi:

1. Zadanie 1: od dnia 07.11.2016r do dnia 06.11.2019r.

Z-ca Dyrektora ds. Zamówień Publicznych
Anna Kaflarz-Wojtiuk

2. Zadanie 2: przewidywany termin luty 2017r, nie później niż od dnia 01.03.2017r do dnia 06.11.2019r.

Zamawiający w Załączniku nr 8 do SIWZ – „umowa usługi" nie przewidział możliwości zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmiany:

1) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę;
2) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne.

Odwołujący wskazuje, że ww. opis dopuszczalnych i przewidywanych zmian wysokości wynagrodzenia Wykonawcy jest niezgodny z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Przepisy przywołanej ustawy w treści obowiązującej po 01 września 2016 r. tj. w treści, którą stosuje się do przedmiotowego postępowania nakazują, aby „umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany:

1) stawki podatku od towarów i usług;
2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę;
3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne

- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonywania zamówienia przez wykonawcę." (art. 142 ust. 5).

Mając na względzie, że termin umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne ustalony został na okres przekraczający 12 miesięcy, a postanowienia ogłoszenia i siwz nie zawierają regulacji o warunkach zmiany wynagrodzenia wykonawcy, w zakresie wskazanym w powyższym pkt 2 i 3, Odwołujący wnosi o zmianę dokumentacji postępowania poprzez dodanie pominiętych przesłanek zmiany wynagrodzenia. Jest to o tyle istotne, że Zamawiający wprowadza w sposób wadliwy w § 3 ust. 5 projektu umowy postanowienie zawierające zobowiązanie Wykonawcy do gwarancji niezmienności ceny przez cały okres obowiązywania umowy (por. „Cena wymieniona w ust. 2 zawiera całkowity koszt realizacji przedmiotu umowy i obowiązuje do końca jej realizacji").

Odwołujący wskazuje, iż ww. działania Zamawiającego stają w sprzeczności z celem nowelizacji przepisu art. 142 ustawy Prawo zamówień publicznych. Uzasadnieniem nowelizacji przywołanego

Z-ca Dyrektora ds. Zamówień Publicznych
Anna Katarzyna Wojtiuk

przepisu art. 142 ustawy Prawo zamówień publicznych było m.in., że: „w praktyce zamawiających właściwie nieobecne było włączanie do wzorów umów tzw. klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwalała na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących zmian wysokości obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powodowała utratę marży, a w konsekwencji prowadziła do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadziło do znacznego ograniczania przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnosiły się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania których wykonawcy byli zaskakiwani zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określanymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia, np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości. Zniwelowanie powyższych działań może nastąpić dzięki wprowadzeniu zasady obowiązku wprowadzania do umów zapisów dotyczących odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach".

Zamawiający winien wskazać również reguły, według których będzie wprowadzana zmiana wysokości wynagrodzenia w przypadku nowelizacji ww. przepisów prawa.

Mając powyższe na uwadze Odwołujący wskazuje, że zawarte w treści siwz postanowienia nie realizują dyspozycji przepisu art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych. Ponadto w zakresie dotyczącym zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia, gdyż nie zostało opisane:

1) termin, od którego będzie obowiązywało zwaloryzowane wynagrodzenie;
2) o jaką wartość lub wielkość waloryzacja będzie dokonywana;
3) jaki będzie mechanizm waloryzowania wynagrodzenia wykonawcy przewidziany w zawartej umowie.

Z daleko idącej ostrożności Odwołujący zaznacza, że „mechanizmem waloryzacji" wynagrodzenia wykonawcy nie są, w świetle art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych negocjacje. Zgodnie z przywołanym przepisem art. 142 ust. 5, wykonawca w chwili składnia oferty powinien mieć pewność, że kalkulacja jego ceny wykonana została z uwzględnieniem wszystkich ryzyk rynkowych. Negocjacje takiej pewności nie gwarantują, gdyż dopiero po ich zakończeniu, a więc w czasie realizacji umowy, wykonawca uzyska wiedzę o ostatecznej wysokości kosztów, które zobowiązany będzie ponieść w związku z realizacja zamówienia.

Z-ca Dyrektora ds. Zamówień Publicznych
Anna Kotlarz-Wojtuk

Żądanie:

I.

Odwołujący wnosi o dodanie w treści Załącznika nr 8 do SIWZ – „umowa usług" następujących postanowień:

1. Strony postanawiają, iż dokonają w formie pisemnego aneksu zmiany wynagrodzenia w wypadku wystąpienia jednej ze zmian przepisów wskazanych w art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych*, tj. zmiany:
   a. stawki podatku od towarów i usług,
   b. wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
   c. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.

2. Zmiana wysokości wynagrodzenia obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmian, o których mowa w ust. 1.

3. W wypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. a) wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.

4. W przypadku zmiany, o której mowa w ust 1 lit. b) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającą ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości aktualnie obowiązującego minimalnego wynagrodzenia, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych od kwoty wzrostu minimalnego wynagrodzenia.

5. W przypadku zmiany, o którym mowa w ust 1 lit. c) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy, jaką będzie on zobowiązany dodatkowo ponieść w celu uwzględnienia tej zmiany, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób bezpośrednio wykonujących zamówienie na rzecz Zamawiającego.

6. Za wyjątkiem sytuacji, o której mowa w ust. 1 lit. a), wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia wymaga uprzedniego złożenia przez Wykonawcę oświadczenia o wysokości dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian, o których mowa w ust 1 litera b) i c).

7. Zmiany treści umowy wymagają zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności.

II.

Odwołujący wnosi o zmianę § 3 ust. 5 Załącznika nr 8 do SIWZ – „umowa usług" w następującym brzmieniu:

„Cena wymieniona w ust. 2 zawiera całkowity koszt realizacji przedmiotu umowy i obowiązuje do końca jej realizacji, z zastrzeżeniem przypadków określonych w art. 142 ust. 5 ustawy prawo zamówień publicznych".

Z-ca Dyrektora ds. Zamówień Publicznych
Anna Kotlarz-Wojtiuk

Wobec powyższego Odwołujący wnosi jak na wstępie.

Z-ca Dyrektora ds. Zamówień Publicznych
Anna Kotlarz-Wojtuk

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 27.04.2016 godz. 15:01:42
Numer KRS: 0000005901

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		04.04.2001		
Ostatni wpis	Numer wpisu	41	Data dokonania wpisu	14.04.2016
	Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/8130/16/752		
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 276153155, NIP: 9542250979
3.Firma, pod którą spółka działa	"IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 15684 SĄD REJONOWY WYDZIAŁ VIII GOSPODARCZO-REJESTROWY
5.Czy przedmiotem przeważającej działalności jest działalność, której podjęcie wymaga uzyskania koncesji albo zezwolenia, albo działalność, której wykonywanie podlega uwarunkowaniom wynikającym z odrębnych przepisów?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	—

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat M. WROCŁAW, gmina M. WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
2.Adres	ul. ŚLĘŻNA, nr 118, lok. —, miejsc. WROCŁAW, kod 53-111, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	----
4.Adres strony internetowej	----

Rubryka 3 - Oddziały
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
1.Informacje o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1 — 18.08.1998R. NOTARIUSZ MICHAŁ GRAJNER,KANCELARIA NOTARIALNA W KATOWICACH UL. GLIWICKA 15,REP. A 15985/98, 12.02.2001R. NOTARIUSZ BEATA BARANOWSKA-SEWERYN,KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU PRZY UL. SZEWSKIEJ 5 REP. A 578/2001 ZMIENIONE:PAR.1, 2, 3, 4, 6, 10 UST.4, 11 UST.3, 14, 15, 16, DODANY: UST.5 W PAR.11, SKREŚLONY: PAR.17
	2 — 25.10.2001, REP. A NR 5007/2001, NOTARIUSZ BARBARA BARANOWSKA - SEWERYN KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL. SZEWSKA 5 ZMIENIONE: PAR. 7 UST. 1; PAR. 11 UST. 3; PAR. 11 UST. 5; DODANE: PAR. 10 UST. 5; PAR. 11 UST. 6; PAR. 11 UST. 7; PAR. 11 UST. 8
	3 — 26.11.2002R. - AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZ BEATĘ BARANOWSKĄ - SEWERYN,KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL. RUSKA 3/4, REP. A NR 4988/2002, ZMIENIONO § 2 UMOWY SPÓŁKI, UCHWALONO TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI.
	4 — 21.11.2003 R., NOTARIUSZ BEATA BARANOWSKA-SEWERYN, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU PRZY UL. RUSKIEJ 3/4, REPERTORIUM A NR 12412/2003 - ZMIANA § 2 UMOWY SPÓŁKI.
	5 — 28.07.2004 R. REP.A NR 7746/2004 NOTARIUSZ BEATA BARANOWSKA - SEWERYN, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL.RUSKA 3/4 ZMIENIONO: §4, §7, §8, §10, §11, §13, §14, §15, §16
	6 — AKTEM NOTARIALNYM Z DNIA 21.09.2005 R., REPERTORIUM A NUMER 5793/2005, SPORZĄDZONYM W KANCELARII NOTARIALNEJ WE WROCŁAWIU PRZY UL. RUSKIEJ 3/4 PRZEZ NOTARIUSZA BEATĘ BARANOWSKĄ-SEWERYN ZMIENIONO NASTĘPUJĄCE JEDNOSTKI REDAKCYJNE UMOWY SPÓŁKI: §2, §6, §7 UST.1, §11 UST.5, §13 UST.4, §16.
	7 — AKT NOTARIALNY Z DNIA 30.12.2005R., REPERTORIUM A NR 8390/2005 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA BEATĘ BARANOWSKĄ-SEWERYN PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ WE WROCŁAWIU PRZY UL.RUSKIEJ 3/4, ZMIENIA SIĘ §7 UMOWY SPÓŁKI.
	8 — AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY DNIA 26.06.2007 R., REP. A NR 5639 E/2007 PRZED NOTARIUSZEM BEATĄ BARANOWSKĄ-SEWERYN, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU UL. RUSKA 3/4 UCHYLONO DOTYCHCZASOWĄ TREŚĆ UMOWY SPÓŁKI I PRZYJĘTO NOWĄ TREŚĆ UMOWY SPÓŁKI "IMPEL CLEANING" SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	9 — 23.12.2009 R. ASESOR NOTARIALNY BARTOSZ RAJEWICZ ZASTĘPCA NOTARIUSZ BEATY BARANOWSKIEJ-SEWERYN Z KANCELARII NOTARIALNEJ WE WROCŁAWIU PRZY UL. RUSKIEJ 3/4, REP. A NR 21477/2009 - UCHYLONO CAŁĄ DOTYCHCZASOWĄ TREŚĆ UMOWY SPÓŁKI I PRZYJĘTO NOWĄ TREŚĆ UMOWY SPÓŁKI.
	10 — AKT NOTARIALNY Z DNIA 01.10.2012R. SPORZĄDZONY PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO MONIKĘ STASZOWSKĄ, ZASTĘPCĘ NOTARIUSZA BEATY BARANOWSKIEJ- SEWERYN, Z KANCELARII NOTARIALNEJ WE WROCŁAWIU, PRZY UL. RUSKIEJ NUMER 3/4, REPERTORIUM A NUMER 86225/12, ZMIANA PAR.7 UMOWY SPÓŁKI.
	11 — 27.02.2013 R., NOTARIUSZ BEATA BARANOWSKA - SEWERYN, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL. RUSKA 3/4, REPERTORIUM A NUMER 16057/2013. ZMIENIONO: § 7 UMOWY SPÓŁKI.
	12 — 13.11.2013 R., NOTARIUSZ BEATA BARANOWSKA - SEWERYN, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL. RUSKA 3/4, REPERTORIUM A NR 100888/2013. ZMIANA: § 7 UST. 1 I UST. 2 UMOWY SPÓŁKI.

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Określenie sposobu reprezentacji spółki	—
3.Wspólnicy (Komplementariusze) uprawnieni do reprezentacji spółki	
4.Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
5.Czy statut przyznaje uprzywilejowanie	----

Za zgodność z oryginałem
Z-ca Dyrektora ds. Zamówień Publicznych
Anna Kotlarz-Wojtiuk

osobie określonym okolicznościami lub tytułu uczestnictwa w działalności lub majątku spółki nie wynikającymi z akt?	
6.Czy okoliczności, mające wpływ na zakres odpowiedzialności członków zarządu?	-----

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników

1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	"ZNPEL" SPÓŁKA AKCYJNA
	2.Imiona	-----
	3.Numer PESEL/REGON	006318649
	4.Numer KRS	0000004185
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	62.183 (SZEŚĆDZIESIĄT DWA TYSIĄCE STO OSIEMDZIESIĄT TRZY) UDZIAŁY O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 31 091 500 ZŁ (TRZYDZIEŚCI JEDEN MILIONÓW DZIEWIĘĆDZIESIĄT JEDEN TYSIĘCY PIĘĆSET ZŁOTYCH)
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki

1.Wysokość kapitału zakładowego		31 091 500,00 ZŁ.
Podrubryka 1 Informacje o wniesionym aporcie		
6.Określenie wartości wszystkich aportów	1	70 600 000,00 ZŁ.
	2	6 896 500,00 ZŁ.

Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD

Za zgodność z oryginałem
Notariusz Katarzyna Wojtyna
Kancelaria Notarialna ul. Zamówień Publicznych

2.Sposób reprezentacji podmiotu		DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ I PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIONY JEST KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU JEDNOOSOBOWO.
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	DZIK
	2.Imiona	BOGDAN
	3.Numer PESEL/REGON	62051301318
	4.Numer KRS	-----
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	REGULSKI
	2.Imiona	PIOTR SEBASTIAN
	3.Numer PESEL/REGON	72060104295
	4.Numer KRS	-----
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	GÓRSKA HEREZO
	2.Imiona	EWA ADRIANA
	3.Numer PESEL/REGON	71042604480
	4.Numer KRS	-----
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
4	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	ZAJĄC
	2.Imiona	LESZEK JACEK
	3.Numer PESEL/REGON	60081908630
	4.Numer KRS	-----
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci		
1	1.Nazwisko	RIMBOROWSKI
	2.Imiona	WOJCIECH JAN
	3.Numer PESEL	72022814918
	4.Rodzaj prokury	SAMOISTNA
2	1.Nazwisko	CHUDOBSKA
	2.Imiona	MONIKA EWA
	3.Numer PESEL	73122404883
	4.Rodzaj prokury	SAMOISTNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	81, 21, Z, NIESPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	81, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ POMOCNICZA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH
	2	81, 22, Z, SPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH
	3	81, 29, Z, POZOSTAŁE SPRZĄTANIE
	4	81, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
	5	38, 11, Z, ZBIERANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
	6	38, 12, Z, ZBIERANIE ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH
	7	38, 21, Z, OBRÓBKA I USUWANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
	8	86, 90, C, PRAKTYKA PIELĘGNIAREK I POŁOŻNYCH
	9	86, 90, E, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE OPIEKI ZDROWOTNEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA

Za zgodność z oryginałem
Z-ca Dyrektora Sądu Rejonowego ds. Zamówień Publicznych
Anna [illegible]

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w roku	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	19.07.2002	ZA ROK 2001
	2	05.05.2003	ROK 2002
	3	11.03.2004	ROK 2003
	4	18.04.2005	2004 ROK
	5	28.06.2006	1.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	30.05.2007	01.01.2006-31.12.2006
	7	22.04.2008	01.01.2007-31.12.2007
	8	05.05.2009	01.01.2008-31.12.2008
	9	02.07.2010	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	10	09.05.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	11	20.06.2012	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	12	09.07.2013	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	13	09.06.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013

	14	11.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
2.Wzmianka o złożeniu sprawozdania biegłego rewidenta	1	*****	ROK 2002
	2	*****	1.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	3	*****	01.01.2006-31.12.2006
	4	*****	01.01.2007-31.12.2007
	5	*****	01.01.2008-31.12.2008
	6	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	7	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	8	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	9	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	10	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	11	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	ZA ROK 2001
	2	*****	ROK 2002
	3	*****	ROK 2003
	4	*****	2004 ROK
	5	*****	1.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	*****	01.01.2006-31.12.2006
	7	*****	01.01.2007-31.12.2007
	8	*****	01.01.2008-31.12.2008
	9	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	10	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	11	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	12	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	ZA ROK 2001
	2	*****	ROK 2002
	3	*****	ROK 2003
	4	*****	2004 ROK
	5	*****	1.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	*****	01.01.2006-31.12.2006
	7	*****	01.01.2007-31.12.2007
	8	*****	01.01.2008-31.12.2008
	9	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	10	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	11	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	12	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1.Data końcowy pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2001

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że egzekucja nie przyniosła sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Za zgodność z oryginałem
Z-ca Dyrektora ds. Udostępniania Informacji
Agata Kołodziej-Wojtiuk

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

1	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE SPÓŁKI IMPEL CLEANING SP. Z O.O. JAKO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ, ZE SPÓŁKĄ PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO - USŁUGOWE MIX-EC SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W ŁODZI, JAKO SPÓŁKĄ PRZEJMOWANĄ PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ; UCHWAŁA NR 1 Z DNIA 1 WRZEŚNIA 2011 R. NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW IMPEL CLEANING SP. Z O.O. SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU (AKT NOTARIALNY REP. A NR 6824/0/2011) W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI IMPEL CLEANING SP. Z O.O. Z PRZEDSIĘBIORSTWEM HANDLOWO -USŁUGOWYM MIX-EC SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W ŁODZI JAKO SPÓŁKĄ PRZEJMOWANĄ PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ IMPEL CLEANING SP. Z O.O.; PONIEWAŻ SPÓŁKA IMPEL CLEANING SP. Z O.O. JEST JEDYNYM WSPÓLNIKIEM SPÓŁKI PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO- USŁUGOWE MIX-EC SP. Z O.O. , POŁĄCZENIE ZOSTAJE DOKONANE W TRYBIE ART. 515 § 1 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH, TJ BEZ PODWYŻSZANIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI IMPEL CLEANING SP. Z O.O. ORAZ BEZ WYDANIA UDZIAŁÓW SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA UDZIAŁY W SPÓŁCE PRZEJMUJĄCEJ. UMOWA SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ NIE ULEGŁA ZMIANIE. UCHWAŁA NR 1 Z DNIA 1 WRZEŚNIA 2011 R. NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW PRZEDSIĘBIORSTWA HANDLOWO - USŁUGOWEGO MIX-EC SP. Z O.O. SIEDZIBĄ W ŁODZI (AKT NOTARIALNY REP. A NR 6538/2011) W SPRAWIE POŁĄCZENIA IMPEL CLEANING SP. Z O.O. JAKO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ Z PRZEDSIĘBIORSTWEM HANDLOWO - USŁUGOWYM MIX-EC SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W ŁODZI JAKO SPÓŁKĄ PRZEJMOWANĄ, PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ.

Podrubryka 1
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

	1.Nazwa lub firma	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE "MIX-EC" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000001155
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-------
	5.Numer REGON	472006497
2	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE SPÓŁKI "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, JAKO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ, ZE SPÓŁKĄ ACER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, JAKO SPÓŁKĄ PRZEJMOWANĄ, PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ- ART. 492 § 1 PKT 1 KSH. - AKT NOTARIALNY Z DNIA 20.09.2012R., REP. NR 8364/3/2012- UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z

OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI JAKO PRZEJMUJĄCEJ ZE SPÓŁKĄ ACER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ JAKO SPÓŁKĄ PRZEJMOWANĄ PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ; - AKT NOTARIALNY Z DNIA 20.09.2012R., REP. NR 83639/2012- UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA SPÓŁKI ACER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W SPRAWIE POŁĄCZENIA "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ JAKO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ ZE SPÓŁKĄ ACER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ JAKO SPÓŁKĄ PRZEJMOWANĄ PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ;

Podrubryka 1
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

1	1.Nazwa lub firma	ACER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000316396
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	----------
	5.Numer REGON	160220447

3	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE CZĘŚCI MAJĄTKU INNEJ SPÓŁKI W WYNIKU PODZIAŁU
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	NA PODSTAWIE UCHWAŁY Z DNIA 27.02.2013 R., ZAWARTEJ W AKCIE NOTARIALNYM REP A NR 1605/2013, SPORZĄDZONEJ PRZEZ NOTARIUSZ BEATĘ BARANOWSKĄ - SEWERYN Z KANCELARII NOTARIALNEJ WE WROCŁAWIU, UL. RUSKA 3/4,, NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ WYRAZIŁO ZGODĘ NA PODZIAŁ SPÓŁKI IMPEL RENTAL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU W TRYBIE ART. 529 § 1 PKT. 4 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH POPRZEZ PRZENIESIENIE CZĘŚCI WYODRĘBNIONEGO MAJĄTKU NA SPÓŁKĘ ISTNIEJĄCĄ "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU.

Podrubryka 1
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

1	1.Nazwa lub firma	IMPEL RENTAL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000194172
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	----------
	5.Numer REGON	932953075

4	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	SPÓŁKA "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ NA PODSTAWIE UCHWAŁY ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW W DNIU 22.06.2015 R., AKT NOTARIALNY , REPERTORIUM A NR 5082B/2015, POŁĄCZYŁA SIĘ JAKO SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA Z I MARKET COMPANY SPÓŁKĄ Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ JAKO SPÓŁKĄ PRZEJMOWANĄ PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ

Za zgodność z oryginałem
Z-ca Dyrektora ds. Zamówień Publicznych
mgr Marlena Wojtaszek

ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ .

Podrubryka 1
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

1	1.Nazwa lub firma	I MARKET COMPANY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000473409
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	----------
	5.Numer REGON	243337056

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 27.04.2016

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: https://ems.ms.gov.pl

Bank Zachodni WBK
Grupa Santander

Potwierdzenie transakcji

Informacje o transakcji

Dane nadawcy	IMPEL CLEANING SP.Z O.O. UL. ŚLĘŻNA 118 53-111 WROCŁAW DOLNOŚLĄSKIE
Rachunek WN	59150010671210600509240000
Dane adresata	Urząd Zamówień Publicznych ul. Postępu 17A 02-676 Warszawa
Rachunek MA	60101010100081362231000000
Tytuł transakcji	wpis od odwołania SP ZOZ Obornik
Data wysłania	2016-09-09
Data księgowania	2016-09-09
Kwota transakcji	15 000,00 PLN

Niniejszy dokument jest wydrukiem potwierdzającym dokonanie transakcji drogą elektroniczną. Na podstawie art.7 ust.3 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe uznaje się, że czynność prawna dokonana drogą elektroniczną spełnia wymagania formy pisemnej także wtedy, gdy forma została zastrzeżona pod rygorem nieważności. Niniejszy dokument nie wymaga opatrzenia pieczęcią banku.

Dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów oraz stempla bankowego.

Bank Zachodni WBK
Grupa Santander

Potwierdzenie transakcji

Informacje o transakcji

Dane nadawcy	IMPEL CLEANING SP.Z O.O. UL. ŚLĘŻNA 118 63-111 WROCŁAW DOLNOŚLĄSKIE
Rachunek WN	59150010871210600509240000
Dane adresata	Dzielnica Mokotów m.st. Warszawy Warszawa ul. Rakowiecka 25/27
Rachunek MA	18103015080000000550023113
Tytuł transakcji	Tytuł: Opł od pełnomoc KIO odwołani e
Data wysłania	2016-09-09
Data księgowania	2016-09-09
Kwota transakcji	17,00 PLN

Niniejszy dokument jest wydrukiem potwierdzającym dokonanie transakcji drogą elektroniczną. Na podstawie art.7 ust.3 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe uznaje się, że czynność prawna dokonana drogą elektroniczną spełnia wymagania formy pisemnej także wtedy, gdy forma została zastrzeżona pod rygorem nieważności. Niniejszy dokument nie wymaga opatrzenia pieczęcią banku.

Dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów oraz stempla bankowego.