Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
w Obornikach

64-600 Oborniki ul. Szpitalna 2

tel.: (61) 29-73-600, fax. (61) 29-60 – 079 e-mail:szpital@szpital.oborniki.info
CERTYFIKAT PN-EN ISO 9001:2015-10 *BDO 000082299*

L. Dz. ZPUK/04/22/13

Oborniki, dnia 27.06.2022r.

Wg rozdzielnika

Znak sprawy: **ZPU/04/22**

Dotyczy : Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 ust. 1 ustawy Pzp na **„świadczenie usług w zakresie wykonywania okresowych przeglądów technicznych i konserwacji oraz naprawy aparatury i sprzętu medycznego znajdujących się w SP ZOZ Oborniki** opublikowanego w dniu 14.06.2022r. w BZP pod nr 2022/BZP 00208389/01.

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA

I. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Obornikach, ul. Szpitalna 2 na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Pzp (Dz. U. 2022r, poz. 25 ze zm.) udziela odpowiedzi na złożone zapytania:

1. Dotyczy SWZ III Opis przedmiotu zamówienia

Uprzejmie prosimy o wydzielenie z Pakietu nr 17 aparatu USG Aplio 300 firmy Toshiba (obecnie Canon Medical Systems) do odrębnego Pakietu.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wydzieli pozycji do odrębnego Pakietu.

2. Dotyczy pakietu 17

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie USG Mindray (3 aparaty M5, DC-8, DC-6 Exp) z pakietu nr 17 i utworzenie oddzielnego pakietu?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wydzieli pozycji do odrębnego Pakietu.

3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu 17 videolaryngoskopu, który jest urządzeniem zupełnie innym niż aparatu USG?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wydzieli pozycji do odrębnego Pakietu.

4. SWZ rozdział III pkt 4.11

Dotyczy Pakiet nr 10, 15

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż Zamawiający ma na myśli naprawy zlecane wyłącznie w ramach napraw zastępczych tj. w przypadku gdy Wykonawca, który wygrał dany pakiet, zrealizował naprawę nienależycie.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy w SWZ i wymaga oferty/kosztorysu do każdej naprawy.

5. SWZ rozdział III pkt 4.11
Dotyczy Pakiet nr 10, 15

Wykonawca wnosi o modyfikację niniejszego paragrafu poprzez nałożenie na serwis realizujący naprawę w ramach naprawy „u innego wykonawcy" posiadał potwierdzone przez producenta kwalifikacje do prowadzenia serwisu danego urządzenia. Nałożenie na Wykonawców obowiązku podtrzymania gwarancji na elementy urządzenia

medycznego, za naprawę prowadzaną przez serwis nieposiadający przeszkolenia u producenta, stanowi zbyt duże ryzyko poniesienia wysokich kosztów udziału w postępowaniu.
Odpowiedź: Każdy Wykonawca dokonujący naprawy musi posiadać wszystkie kwalifikacje, które zostały zawarte w SWZ. Dotyczy naprawy oraz przeglądu.

6. SWZ rozdział III pkt 4.13
Dotyczy Pakiet nr 10, 15
Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż w przypadku gdy Zamawiający nie zleci Wykonawcy naprawy, o której mowa w rozdziale II pkt. 4.13, Wykonawca, z którym zawarto umowę w wyniku niniejszego postępowania nie jest gwarantem tej naprawy.
Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza.

7. SWZ rozdział III pkt 4.13
Dotyczy Pakiet nr 10, 15
Wykonawca prosi o podanie dokładnego modelu respiratora celem dobrania właściwego zestawu przeglądowego (Osiris 2 czy 3?).
Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż posiada model Osiris 2.

8. SWZ rozdział III pkt 4.13
Dotyczy Pakiet nr 10, 15
W celu porównywalności złożonych ofert prosimy o doprecyzowanie jakich elementów Zamawiający wymaga kalkulacji w cenie oferty od Wykonawców. Producent respiratora Osiris w trakcie rocznego przeglądu technicznego wymaga wymiany:

filtra zimnego,
filtra bakteryjnego,
zaworku jednokierunkowego na zasilaniu tlenu,
akumulatora.

Czy Zamawiający potwierdza, że wszyscy Wykonawcy mają skalkulować w cenie oferty tożsamy zestaw przeglądowy zgodny w wymaganiami producenta?
Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza, iż Wykonawca ma wliczyć koszt w/w zestaw w koszt przeglądu.

9. Wzór umowy - §8 ust. 5
Dotyczy Pakiet nr 10, 15
Wykonawca prosi o ograniczenie Wykonania zastępczego wyłącznie do czynności przeglądowych i wyłączenie z §8 ust. 5 wszelkich napraw. Zamawiający nie jest w stanie porównać cen naprawy zaoferowanych przez Wykonawców w przypadku gdy wykonanie zastępcze wynika z niewystawienia oferty przez wykonawcę, z którym Zamawiający zawarł umowę w niniejszym postępowaniu.
Odpowiedź: Nie, Zamawiający dopuszcza zgodnie z zapisami SWZ.

10. dot. SWZ, rozdz. III, pkt. 2, pakiet nr 3
Proszę podać, kiedy ostatnio były wykonywane przeglądy techniczne urządzeń będących przedmiotem pakietu nr 3?
Odpowiedź: Przeglądy dla Pakietu 3 wykonywane były w miesiącu marcu oraz maju.

11. dot. SWZ, rozdz. III, pkt. 11

Czy Zamawiający odstąpi od zapisu „Naprawa danego elementu u innego Wykonawcy nie będzie powodowała utraty gwarancji udzielonej przez Wykonawcę, który wygrał dany Pakiet oraz udzielił na niego gwarancję"? Nie ma żadnych podstaw do tego, żeby Wykonawca, który wygrał pakiet odpowiadał za serwis, który wykonuje inna firma.

Odpowiedź: Gwarancja na mocy prawa obejmuje wymienione części , co jest równoważne z usługą, która została wykonana. W przypadku wadliwie wykonanej usługi i uszkodzenia sprzętu Wykonawca zobowiązany jest do przywrócenia stanu technicznego do eksploatacji.

12. dot. SWZ, rodz. XIV, pkt. 3.h)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wysłanie aparatury medycznej, w celu ewentualnej naprawy, do siedziby Wykonawcy? Defibrylatory są to urządzenia potencjalnie niebezpiecznie, a ich naprawa powinna się odbywać w odpowiednio przygotowanym i oznakowanym przed zagrożeniem, stanowisku pracy.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę na wysłanie drobnej aparatury do siedziby Wykonawcy, m.in. defibrylatorów.

13. dot. wzoru umowy, §9, pkt. 3.b)

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu udostępnienia faktury zakupu części? Takie informacje są wewnętrzną i poufną informacją firmy, jednak koszty kalkulowane są zgodnie z polityką producenta i w tym wypadku potencjalnego wykonawcy usługi dla Państwa szpitala.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga przedstawienia kalkulacji przeglądu wraz z naprawą i ewentualnymi częściami tylko ze strony Wykonawcy.

14. Dotyczy pakietu nr 50.

„Czy z uwagi na fakt, że w pakiecie nr 50 są urządzenia RTG różnych producentów, Zamawiający zgodzi się aby następujące urządzenia znalazły się w osobnym pakiecie?
Aparat RTG mobilny RTG DRX Revolution produkcji Carestream Health Inc
Skaner płyt obrazowych ogólnodiagnostyczny CR Classic produkcji Carestream Health Inc."

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż Pakiet nr 50 w dniu 15.06.2022r. został unieważniony i nie jest zawarty w postępowaniu.

15. Pytanie 1 do SWZ - Pakiet 24

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o podanie szczegółowego harmonogramu przeglądów sprzętu (terminów).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dla Pakietu nr 24 Pompy infuzyjne przeglądy wykonywanie są w różnych miesiącach w zależności do kiedy jest ważny poprzedni.

16. Pytanie 2 do SWZ - Pakiet 24

Czy w trosce o bezpieczeństwo pacjentów Zamawiający wymaga podczas wykonywania przeglądów przeprowadzenia dokładności dozowania oraz pomiarów ciśnienia okluzji dla każdej pompy zalegalizowana aparaturą kontrolno-pomiarową czyli testerem pomp infuzyjnych ?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby przeglądy zostały wykonane zgodnie z zaleceniami producenta.

17. Pytanie 3 do SWZ - Pakiet 24

Czy podczas przeprowadzania przeglądów przez wykonawcę Zamawiający wymaga aktualizacji oprogramowania do najnowszej produkcyjnej wersji ?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z SWZ rozdz. III pkt 3 i 4.

18. Pytanie 4 do SWZ - Pakiet 24

Czy w trosce o bezpieczeństwo pacjentów Zamawiający wymaga posiadania przez wykonawcę aktualnego certyfikatu potwierdzającego odbycie szkolenia z zakresu serwisowania aparatury medycznej przez producenta?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z SWZ.

19. PAKIET NR 14

Prosimy o rozpatrzenie możliwości wydzielenia pozycji nr 1 i 5 jako oddzielnego pakietu z uwagi, iż zapis w/w zadania uniemożliwia nam złożenie oferty, gdyż zawiera urządzenia różnych producentów, na których serwisowanie firma nasza nie posiada autoryzacji oraz szkoleń wydanych przez firmy - producentów aparatury wymienionych w pozostałych pozycjach.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wydzieli pozycji do odrębnego Pakietu.

20. PAKIET NR 47

Prosimy o rozpatrzenie możliwości wydzielenia pozycji nr 1 jako oddzielnego pakietu z uwagi, iż zapis w/w zadania uniemożliwia nam złożenie oferty, gdyż zawiera urządzenia różnych producentów, na których serwisowanie firma nasza nie posiada autoryzacji oraz szkoleń wydanych przez firmy - producentów aparatury wymienionych w pozostałych pozycjach.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wydzieli pozycji do odrębnego Pakietu.

21. PAKIET NR 14, 47

Prosimy o potwierdzenie, czy zgodnie z obowiązkiem jaki nakłada Ustawa o Wyrobach Medycznych, Zamawiający wymaga potwierdzenia w składanej ofercie, że Oferent spełnia warunki określone w Art. 90 ust. 5 ustawy z dnia 20 Maja 2010 roku o Wyrobach Medycznych (Dz. U. z 2017r. poz. 211, z 2018r. poz. 650), z chwilą złożenia oferty?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

22. PAKIET NR 14, 47

Czy zgodnie z obowiązkiem jaki nakłada Ustawa o Wyrobach Medycznych Art. 90 Ust. 3 ustawy z dnia 20 Maja 2010 roku o Wyrobach Medycznych (Dz. U. z 2017r. poz. 211, z 2018r. poz. 650), Zamawiający wymaga aby do przeglądu okresowego użyte zostały oryginalne części zamienne lub zużywalne określone przez wytwórcę wyrobu – producenta oraz instrukcję obsługi?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga oryginalnych lub równoważnych części zamiennych.

23. PAKIET NR 14, 47

Czy Zamawiający wymaga potwierdzenia w składanej ofercie posiadania autoryzacji producenta na serwis urządzeń będących przedmiotem przeglądu?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wymaga.

24. PAKIET NR 14, 47

Czy zgodnie z obowiązkiem jaki nakłada Ustawa o Wyrobach Medycznych Art. 90 Ust. 4 ustawy z dnia 20 Maja 2010 roku o Wyrobach Medycznych (Dz. U. z 2017r. poz. 211, z 2018r. poz. 650), Zamawiający wymaga „fachowej okresowej konserwacji, okresowej lub doraźnej obsługi serwisowej, aktualizacji oprogramowania, okresowych lub doraźnych przeglądów, regulacji, kalibracji, wzorcowań, sprawdzeń lub kontroli bezpieczeństwa" wykonywanej przez pracowników posiadających certyfikację (ukończone szkolenie) producenta urządzeń będących przedmiotem przeglądów okresowych?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby przegląd sprzętu prowadził do pełnej jego sprawności do użytkowania.

25. Dot. zadanie nr 49, SWZ, OPZ

Zamawiający w SWZ w rozdziale III pkt 2 dla pakietu 49 wskazał, iż ilość przeglądów tomografu na 24 miesiące wynosi 2. Wskazujemy, iż zgodnie z zaleceniami producenta ilość przeglądów ww. aparatu w okresie 12 miesięcy wynosi 3. W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał 6 przeglądów ww. aparatu w okresie trwania umowy tj. 24 miesięcy.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga zgodnie z zaleceniami producenta 3 przeglądów w roku. Zamawiający dokona modyfikacji zapisów SWZ.

26. Dot. zadanie nr 49, SWZ

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca świadczący usługi serwisowe tomografu komputerowego musi posiadać certyfikat ISO 13485 oraz ISO 9001 w zakresie *Serwisowania, instalowania oraz dystrybucji wyrobów medycznych do diagnostyki obrazowej*. Posiadanie ww. certyfikatów jakości jest równoznaczne z posiadaniem wysokich standardów świadczenia usług serwisowania wyrobów medycznych do diagnostyki obrazowej. Co więcej, wymaganie ww. certyfikatów nie stanowi naruszenia uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, gdyż o certyfikację w zakresie w/w norm może ubiegać się każdy podmiot, jeśli spełnia kryteria określone normą.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza w/w zapis.

27. Pakiet nr 11:

Czy w celu zwiększenia konkurencji wśród Wykonawców i możliwości uzyskania korzystniejszej dla Zamawiającego ceny Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu nr 11 kardiomonitorów Q7 firmy BLT i utworzy na serwis w/w sprzęt medycznego osobny pakiet? Wprowadzenie tych zmian pozwoli firmom posiadającym autoryzację serwisową i dysponującym odpowiednim zapleczem serwisowym do dokonywania przeglądów i napraw produktów firmy BLT przedstawić ofertę o wysokiej jakości i w konkurencyjnej cenie.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wydzieli pozycji do osobnego pakietu.

28. Pakiet nr 25:

Czy w celu zwiększenia konkurencji wśród Wykonawców i możliwości uzyskania korzystniejszej dla Zamawiającego ceny Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu nr 25 pomp infuzyjnych P500 firmy BLT i utworzy na serwis w/w sprzęt medycznego osobny pakiet? Wprowadzenie tych zmian pozwoli firmom posiadającym autoryzację serwisową i dysponującym odpowiednim zapleczem serwisowym do dokonywania przeglądów i napraw produktów firmy BLT przedstawić ofertę o wysokiej jakości i w konkurencyjnej cenie.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wydzieli pozycji do osobnego pakietu.

29. Czy Zamawiający będzie wymagał aby inżynierowie posiadali najnowsze i najbardziej aktualne szkolenia serwisowe w zakresie sprzętu będącego przedmiotem umowy i wykonania umowy zgodnie z nimi?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza w/w zapis.

30. Czy Zamawiający będzie wymagał, żeby serwisanci wskazani jako osoby posiadające najbardziej aktualne przeszkolenie posługiwali się językiem polskim i dokonywali wpisów do paszportu w tym języku?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga, żeby serwisanci wskazani jako osoby posiadające najbardziej aktualne przeszkolenie posługiwali się językiem polskim i dokonywali wpisów do paszportu w tym języku.

31. dotyczy zapisów SWZ, pakiet 6, 35, 37, 20
Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, iż w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych Zamawiający będzie wymagał na potwierdzenie doświadczenia w serwisowaniu (przeglądy techniczne, konserwacje, naprawy) takich sprzętów jak aparaty do znieczulenia (nie starszych niż 24 miesiące) certyfikatów odbytych przez inżynierów szkoleń?
Odpowiedź: Zamawiający wymaga aktualnych certyfikatów.

32. dotyczy zapisów SWZ, pakiet 6, 35, 37, 20
Czy Zamawiający będzie wymagał od wszystkich Wykonawców do przeprowadzenia przeglądów i napraw użycia tylko oryginalnych i nowych części zamiennych?
Odpowiedź: Zamawiający wymaga nowych lub równoważnych części zamiennych mogących mieć zastosowanie w aparaturze.

33. dotyczy pakiet 35
Prosimy Zamawiającego o informacje jaki monitor oraz moduł aktualnie znajduje się przy aparacie Aestiva?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż posiada monitor PM9000.

34. dotyczy pakiet 37
Prosimy Zamawiajacego o wyjaśnienie czy przypadkiem nie nastąpiła omyłka w nazwie producenta? Z naszej wiedzy wynika, ze posiadacie Państwo na wyposażeniu wparat do znieczulenia Carestatiosn 650 z roku 2018 produkcji GE.
Odpowiedź: Tak, Zamawiający poprawi omyłkę. Producentem jest GE Healthcare.

35. dotyczy pakiet 37
Prosimy Zamawiającego o informacje jaki monitor oraz moduł aktualnie znajduje się przy aparacie do znieczulenia?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż posiada monitor CARESCARE B650.

36. dotyczy pakiet 20
Prosimy Zamawiającego o dokładną informacje jaki monitor znajduje się przy stanowisku do resustytacji niemowląt?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż posiada monitor B105.

37. dotyczy zapisów umowy par. 3 pkt. 2e)
Prosimy Zamawiającego co ma na mysli pod pojęciem „bezpłatne instrukaże" oraz doprecyzowanie tego punktu.
Odpowiedź: Zamawiający ma na myśli przekazanie i przypomnienie podstawowych czynności eksploatacji urządzeń.

38. W związku z typem urządzenia, którego obsługa serwisowa jest przedmiotem umowy w ramach pakietu nr 49 pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na fakt, iż wymiana przedmiotowego sprzętu na urządzenie zastępcze wiąże się z koniecznością zapewnienia przez Zamawiającego pomieszczenia dostosowanego specjalnie do urządzenia zastępczego, przeprowadzenia demontażu oraz montażu, kalibracji urządzenia zastępczego i wykonania testów akceptacyjnych i specjalistycznych, a także wystąpienia do właściwej komórki Sanepidu radiologicznego o pozwolenie na użytkowanie nowego sprzętu. Następnie powrót do urządzenia pierwotnego pociągał by za sobą ponowną potrzebę dostosowanie pomieszczeń, demontażu, montażu i kalibracji. Łącznie wymienione czynności

spowodowały by dwumiesięczny przestój w działalności pracowni aparatu.

W związku z oczywistą niepraktycznością tego rozwiązania wnioskujemy o wykreślenie obowiązku wskazanego w §5 ust. 5 wzoru umowy dotyczącego zapewnienia sprzętu zastępczego w zakresie pakietu nr 49.

Odpowiedź: Zamawiający jest w stanie wysłać tylko i wyłącznie drobny sprzęt medyczny, dlatego wyłączy Pakiet nr 49 w §5 ust. 5.

39. Kary wyrażane kwotowo

Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być ściśle związana z wartością przedmiotu umowy. Wprowadzenie kary wyrażonej sztywną kwotą może nie odzwierciedlać realnego charakteru szkody Zamawiającego i prowadzić do jego bezpodstawnego wzbogacenia. W związku z tym proponujemy zastąpienie kary wyrażonej kwotową karą wyrażoną jako procent od wartości pakietu na poziomie 0,5 %

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kar umownych.

40. Rozwiązanie umowy ze skutkiem natychmiastowym

W odniesieniu do §12 ust. 3 oraz §17 wzoru umowy – rozwiązanie umowy, niezależnie od tego czy następuje ze skutkiem natychmiastowym (§12 ust. 3 oraz §17 lit. a) wzoru umowy) czy też z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia (§17 lit. b) wzoru umowy) jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron, tym bardziej w sytuacji, gdy jest dodatkowo powiązane obarczone obowiązkiem zapłaty kary umownej przewidzianej w §12 ust. 4 wzoru umowy. Mając ponadto na względzie ogólne sformułowanie niektórych podstaw do takiego rozwiązana z winy Wykonawcy (vide: §17 lit. b) tiret drugie i tiret trzecie wzoru umowy) oraz fakt, iż §17 lit. a) wzoru umowy daje Zamawiającemu prawo do rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym z powodu niedostarczenia przez Wykonawcę kopii polisy odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, przewidziane uprawnienie wiąże się z istotnym ryzykiem po stronie wykonawcy które nie znajduje obiektywnego uzasadnienia. Proponujemy, aby przed rozwiązaniem umowy Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem rozwiązania umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwia rzetelną kalkulację ryzyka.

Proponujemy zatem modyfikację §12 ust. 3 oraz §17 Umowy i dodanie w obu przypadkach następującego zdania:

„Rozwiązanie przez Zamawiającego umowy powinno zostać poprzedzone pisemnym wezwaniem Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stanowiących podstawę do rozwiązania umowy lub ich skutków, w wyznaczonym w wezwaniu dodatkowym terminie, nie krótszym niż 5 dni".

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dokona modyfikacji umowy.

41. Potrącenie kar umownych

Prosimy o usunięcie postanowienia § 12 ust. 5 projektu umowy uprawniającego Zamawiającego do potrącania kar umownych z wynagrodzeniem wykonawcy.

Postanowienie takie narusza zasadę równowagi stron i proporcjonalności. Ponadto zwracamy uwagę, iż w obecnej sytuacji związanej z COVID-19 przepisy prawa wprost zakazują Zamawiającemu dokonywania tego typu potrąceń. Zgodnie bowiem z art. 15r[1] ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych z dnia 2 marca 2020 r. (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2095 ze zm.) w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, Zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy o zamówienie publiczne z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności, a także nie może dochodzić zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania tej umowy, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii. Zgodnie zaś z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie

ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu zagrożenia epidemicznego, aktualnie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obowiązuje stan zagrożenia epidemicznego.

Odpowiedź: Zamawiający będzie się ustosunkowywał do ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych z dnia 2 marca 2020 r. (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2095 ze zm.) w szczególnych przypadkach, jednakże nie wyraża zgody na zmianę kar umownych.

42. BHP

W przypadku wizyt u Zamawiającego, współpraca Zamawiającego w kwestiach bhp jest kluczowa. Czy zamawiający wyraża zgodę na dodanie do postanowień wzoru umowy postanowienia z odpowiednim obowiązkiem Zamawiającego w tym zakresie:

„Zamawiający jest zobowiązany do współpracy z Wykonawcą w celu zapewnienia właściwe warunków bezpieczeństwa personelowi Wykonawcy, w trakcie realizacji usług, w tym:

a) podjęcia wszelkich kroków mających na celu zapobieżenie przekazaniu czynników zakaźnych przenoszonych poprzez krew i/lub płyny ustrojowe;

b) przestrzegania norm postępowania obowiązujących w przypadku zdarzeń dotyczących narażenia na kontakt z krwią lub płynami ustrojowymi,

c) podjęcia kroków wymaganych w instrukcji urządzenia (w szczególności dezynfekcji sprzętu przed kontaktem z personelem Wykonawcy i potwierdzenia tego piśmie na prośbę Wykonawcy)"?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ. Zamawiający zapewni takie warunki, jakie ma zapewniony personel, bez odzieży ochronnej.

43. Instrukcje i zalecenia producenta

Mając na uwadze bezpieczeństwo urządzeń medycznych, stosowanie najnowszych zaleceń producenta jest kluczowe. Producent aktualizuje wytyczne serwisowe od czasu do czasu, z uwagi na dokonywane zgłoszenia serwisowe, uwzględniając najnowsze kwestie techniczne związane z danym modelem.

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca oraz Zamawiający będą zobowiązani do stosowania się do najnowszych wymagań producentów (wytwórców) i najbardziej aktualnych instrukcji w zakresie sprzętu będącego przedmiotem umowy i wykonania umowy zgodnie z nimi?

Odpowiedź: Zamawiający stosuje się do instrukcji, które wdrożone zostały w momencie zakupu sprzętu. Wykonawca przy przeglądzie jest zobowiązany przeszkolić pracownika w przypadku nowych aktualizacji.

44. Siła Wyższa:

Z uwagi brak regulacji dot. siły wyższej projektowanych w projektowanych postanowieniach umowy proponujemy dodanie następujących postanowień:

„1. Strony nie ponoszą odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku działania siły wyższej, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp.

2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe."

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikuje wzór umowy.

45. A. Gwarancja na usługi

§5 ust. 4 lit. b) wzoru umowy – prosimy o wyjaśnienie co zdaniem Zamawiającego oznacza i co obejmuje „gwarancja na wykonaną pracę (naprawę sprzętu)"?

Zwracamy uwagę, iż zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego udzielając gwarancji jakości gwarant (wykonawca) udziela gwarancji, że „towar" jest zgodny z umową. Zatem gwarancji jakości można udzielić wyłącznie na towary/rzeczy czyli w przypadku umów serwisowych sprzętu medycznego na części zamienne.

Natomiast, zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego w przypadku wadliwego wykonania usługi, wykonawca z mocy samej umowy jest zobowiązany do ponownego jej wykonania na warunkach wskazanych w umowie.

Dlatego w naszej ocenie w § 5 ust. 4 lit. b) wzoru umowy powinien zostać wykreślony jako nieadekwatny.

B) Brak określenia przesłanek wyłączających odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji

Gwarancja jakości dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowienia jest nieprecyzyjne i nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowana została np. okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy.

Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w § 5 wzoru umowy postanowienia precyzującego w/ w okoliczności, które odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji:

„Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

a. niewłaściwego użytkowania wymienionych części, w tym niezgodnie z ich przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;

b. mechanicznego uszkodzenia wymienionych części, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;

c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

d. jakiejkolwiek ingerencji osób trzecich;

e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej;

f. normalnego zużycia wymienionych części".

Odpowiedź: Gwarancja na mocy prawa obejmuje wymienione części , co jest równoważne z usługą, która została wykonana. W przypadku wadliwie wykonanej usługi i uszkodzenia sprzętu Wykonawca zobowiązany jest do przywrócenia stanu technicznego do eksploatacji.

46. Zlecenie napraw innemu wykonawcy:

Zgodnie z §8 ust. 4 wzoru umowy, Strony ustalają, że czynności związane z naprawą i przeglądem będą zlecane wyłącznie Wykonawcy, za wyjątkiem sytuacji o których mowa w § 5 ust. 7 oraz § 8 ust. 1-3. Przedmiotowe postanowienie jest w naszej ocenie nieprecyzyjne, ponieważ: (i) odsyła do § 5 ust. 7 wzoru umowy, podczas gdy to § 5 ust. 6 wzoru umowy przyznaje Zamawiającemu uprawnienie do odmowy zlecenia naprawy aparatury (a tym samym, jak rozumiemy, zlecenia jej podmiotowi trzeciemu); § 8 ust. 1-3 wzoru umowy określa terminy na, odpowiednio, przedstawienie przez Wykonawcę oferty naprawy oraz na wykonanie samej naprawy, w tym możliwość ich przedłużenia (zakładamy, że odsyłając do tych postanowień intencją Zamawiającego było przyznanie sobie uprawnienia do zlecenia naprawy podmiotowi trzeciemu w sytuacji bezskutecznego upływu terminów zastrzeżonych w § 8 ust. 1-3 wzoru umowy, co uregulowano już w § 8 ust. 5). W związku z powyższym, wnosimy o doprecyzowanie §8 ust. 4 wzoru umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Strony ustalają, że czynności związane z naprawą i przeglądem będą zlecane wyłącznie Wykonawcy, za wyjątkiem sytuacji, o których mowa w § 5 ust. 6 oraz § 8 ust. 5 umowy".

Odpowiedź: Tak, Zamawiający doda zapis do wzoru umowy.

47. Zapłata wynagrodzenia:

§ 10 ust. 1 wzoru umowy przewiduje 45-dniowy termin zapłaty wynagrodzenia przez Zamawiającego, liczony od dnia doręczenia faktury przez Wykonawcę. Wnosimy o skrócenie terminu zapłaty do 30 dni.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ.

48. Brak limitu kar umownych

Zamawiający nie przewidział we wzorze umowy maksymalnej wysokości kar umownych, które może naliczyć Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Zwracamy uwagę, że brak określenia limitu kar może prowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności.

Wskazać należy, że w art. 436 pkt 3) ustawy PZP wprowadzono obowiązek określenia łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić Strony, a celem wprowadzenia tego przepisu było właśnie uniknięcie sytuacji naliczania rażąco wygórowanych. Brak limitu kar umownych stanowi zatem naruszenie art. 436 pkt 3) ustawy PZP.

Dlatego też z uwagi na konieczność zachowania równowagi w interesach stron, proponujemy określenie limitu kar umownych do wysokości 10% łącznej wartości umowy netto, co umożliwi również wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należytą wycenę oferty, poprzez dodanie do wzoru umowy nowego postanowienia o następującym brzmieniu:

„Maksymalna wysokość kar umownych jaką Strony mogą dochodzić na podstawie umowy wynosi X% łącznej wartości umowy netto".

Odpowiedź: Nie, Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ.

49. W związku z wykonywaniem umowy może dojść do przekazania Wykonawcy i przetwarzania przez Wykonawcę do danych osobowych pacjentów lub personelu Zamawiającego. W takiej sytuacji zgodnie z obowiązującymi przepisami rozporządzenia o ochronie danych osobowych strony są zobowiązane zawrzeć umowę o powierzeniu przetwarzania danych osobowych. Uprzejma prośba o informację czy Zamawiający przewiduje zawarcie takiej umowy i czy wyraża zgodę na zawarcie takiej umowy na wzorze przedstawionym przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający przewiduje zawarcie umowy o powierzeniu danych osobowych w Pakietach 17 oraz 49, gdzie są udostępnione dane. Zamawiający doda wzór umowy o powierzeniu danych.

50. dot. aparatów RTG pakiety 49, 50, Czy Zamawiający wyrazi zgodę na złożenie oferty przez Wykonawcę nieposiadającego " 1 osoba posiadająca przeszkolenie z zakresu serwisowania/przeglądów aparatury medycznej wystawione przez producenta aparatury zgodnie z zapisami w rozdziale 5 punkt 2 podpunkcie b do SWZ ", ale posiadającego certyfikat wdrożonego systemu zarządzania jakością w zakresie serwisu wyrobów medycznych ISO 13485:2016, który stanowi potwierdzenie stosowania tych samych standardów co producent ? Nasza firma prowadzi serwis posiadający wiedzę i kwalifikacje niezbędne do wykonania zamówienia, nie posiada jednak autoryzacji producenta.

Nasi inżynierowie są przeszkoleni i posiadają imienne certyfikaty, na podstawie których wielokrotnie braliśmy udział w przetargach oraz rzetelnie wykonujemy usługi przeglądów i napraw sprzętu. Posiadamy dostęp do oryginalnych części zamiennych do aparatów stanowiących przedmiot zamówienia.

Certyfikat wydany przez niezależną, akredytowaną jednostkę certyfikującą gwarantuje, że system zarządzania jakością został wdrożony, udokumentowany, stosowany, utrzymywany i doskonalony przez serwis wyrobów medycznych. Certyfikat ISO 13485:2016 obejmuje m.in. posiadanie określonego przez wytwórcę potencjału technicznego, aktualnych i ważnych instrukcji serwisowych oraz wykonywanie czynności serwisowych zgodnie z wytycznymi producenta. Standardy te podlegają regularnym audytom przeprowadzanym przez certyfikowane jednostki akredytujące.

Zgoda pozwoli na zwiększenie konkurencyjności postępowania poprzez możliwość złożenia ofert przez Wykonawców niebędących autoryzowanymi przedstawicielami producenta.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ.

ZMIANY ZAPISÓW SWZ

II. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Obornikach, ul .Szpitalna 2 na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp (Dz.U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.) dokonuje modyfikacji i doprecyzowania zapisów SWZ:

1. Część I pkt 2 SWZ dot. Pakietu nr 37 jest:

Pakiet nr 37

Lp	Nazwa sprzętu	Typ	Rok produkcji	Producent	Ilość szt	Ilość przeglądów na 24 m-cy
1	Aparat do znieczulenia	Cerestation	2018	Imtmedical/Walmed	1	2

Powinno być:

Pakiet nr 37

Lp	Nazwa sprzętu	Typ	Rok produkcji	Producent	Ilość szt	Ilość przeglądów na 24 m-cy
1	Aparat do znieczulenia	Cerestation	2018	**GE Medical Systems**	1	2

2. Część I pkt 2 SWZ dot. Pakietu nr 49 jest:

Pakiet nr 49

Lp	Nazwa sprzętu	Typ	Rok produkcji	Producent	Ilość szt	Ilość przeglądów na 24 m-cy
1	Tomograf komputerowy GE Optima CT 520+serwer RIS/Pacs	Optima CT 520 ze stacjami	2015	GE Medical Systems Polska	1	2

Powinno być:

Pakiet nr 49

Lp	Nazwa sprzętu	Typ	Rok produkcji	Producent	Ilość szt	Ilość przeglądów na 24 m-cy
1	Tomograf komputerowy GE Optima CT 520+serwer RIS/Pacs	Optima CT 520 ze stacjami	2015	GE Medical Systems Polska	1	6

3. Część VIII TERMIN ZWIĄZANIA Z OFERTĄ pkt 1 w SWZ jest:

Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert **do dnia 24.06.2022r.**

Powinno być:

Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert **do dnia 29.06.2022r.**

4. Część XI TERMIN SKŁADANIA OFERT pkt 1 w SWZ jest:

Ofertę w formie elektronicznej należy złożyć **do dnia 24.06.2022r. do godz. 10:00.**

Powinno być:

Ofertę w formie elektronicznej należy złożyć **do dnia 29.06.2022r. do godz. 10:00.**

5. Część XII TERMIN I MIEJSCE OTWARCIA OFERT pkt 1 w SWZ jest:

Komisyjne otwarcie ofert nastąpi w dniu **24.06.2022r. o godz. 11:00.**

Powinno być:

Komisyjne otwarcie ofert nastąpi w dniu **29.06.2022r. o godz. 11:00.**

6. Załącznik nr 5 – wzór umowy § 5 pkt 5 jest:

„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia sprzętu zastępczego w przypadku naprawy przekraczającej termin o którym mowa w § 8 ust. 2"

Powinno być:

„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia sprzętu zastępczego w przypadku naprawy przekraczającej termin o którym mowa w § 8 ust. 2 – z wyłączeniem Pakietu nr 49"

7. Załącznik nr 5 – wzór umowy dodaje się zapis w § 12 pkt 6:

„Strony ustalają, że czynności związane z naprawą i przeglądem będą zlecane wyłącznie Wykonawcy, za wyjątkiem sytuacji, o których mowa w § 5 ust. 6 oraz § 8 ust. 5 umowy"

8. Załącznik nr 5 – wzór umowy w § 12 dodaje się zapis:

„7. Zamawiający oświadcza, że zrzeka się dochodzenia roszczeń z tytułu przewidzianych umową kar umownych i odszkodowań, za okres, w którym umowa nie mogła być należycie wykonywana z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, a w szczególności siły wyższej w postaci pandemii wirusa COVID-19 .

8. Wykonawca zobowiązuje się do przedstawienia wszelkich dokumentów i oświadczeń niezbędnych dla potwierdzenia wpływu okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie Umowy, w szczególności dokumentów wymienionych w ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych z art. 15r, na każde żądanie Zamawiającego.

9. Siła Wyższa:

1) Którakolwiek ze Stron Umowy nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy spowodowane przez okoliczności niewynikające z winy danej Strony, w szczególności za okoliczności traktowane jako Siła Wyższa.

2) Dla celów realizacji Umowy „Siła Wyższa" oznacza zdarzenie zewnętrzne, pozostające poza kontrolą Stron oraz niewiążące się z zawinionym działaniem Stron, którego Strony nie mogły przewidzieć i które uniemożliwia proces

realizacji Umowy. Takie zdarzenia obejmują w szczególności: wojnę, rewolucję, pożary, powodzie, epidemie, akty administracji państwowej itp.
3) Stan Siły Wyższej powoduje adekwatne przesunięcie terminów realizacji Umowy chyba, że Strony postanowiły inaczej"

WPROWADZONE ZMIANY TREŚCI SWZ SĄ WIĄŻĄCE DLA WSZYSTKICH WYKONAWCÓW I NALEŻY JE UWZGLĘDNIĆ PRZY SPORZĄDZANIU OFERTY.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Zakładu Opieki Zdrowotnej w Obornikach
mgr Małgorzata Ludzkowska