Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
w Obornikach
64-600 Oborniki ul. Szpitalna 2
tel.: 61/ 29-73-600, fax. 61/ 29-60 – 079 e-mail: szpital@szpital.oborniki.info

CERTYFIKAT EN ISO 9001:2015-10

L. Dz. ZPUK/09/19/60

Oborniki, dnia 07.08.2019r

Wg rozdzielnika

Znak sprawy: ZPU/09/19

Dot. przetargu nieograniczonego **na świadczenie usług w zakresie wykonywania okresowych przeglądów technicznych i konserwacji aparatów RTG oraz przegląd, konserwacja i naprawa TK znajdujących się w SP ZOZ Oborniki**, ogłoszonego w dniu 01.08.2019r na naszej stronie internetowej www.bip.szpital.oborniki.info oraz tablicy ogłoszeń w siedzibie SP ZOZ.

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Obornikach, ul. Szpitalna 2 na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Pzp (Dz. U. z 2018r, poz. 1986 ze zm.) udziela odpowiedzi na złożone zapytanie:

1. **Dot. SIWZ Rozdział III pkt 2 Szczegółowy wykaz aparatów w zakresie Pakietu 2 pkt 2 ppkt f) funkcja umożliwiająca natychmiastowe wezwanie pracowników**

Zamawiający w zakresie Pakietu 2 wymaga zapewnienia przez Wykonawcę *funkcji umożliwiającej natychmiastowe wezwanie pracowników serwisu do wykonania prac naprawczych, diagnostycznych oraz zdalnych diagnostycznych za pomocą aplikacji zainstalowanej na konsoli operatora.* Wskazujemy, iż ww. rozwiązanie przywołania serwisu za pomocą jednego przycisku na konsoli operatorskiej TK, może być dostarczone tylko i wyłącznie przez producenta aparatu TK.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp:

„1. Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości."

Zamawiający wymagając ww. rozwiązania dopuści do udziału w postępowaniu jedynie producenta tomografu będącego przedmiotem zamówienia, a tym samym uniemożliwi złożenie oferty wykonawcom niezależnym od producenta jednak posiadającym wiedzę i doświadczenie w serwisowania aparatury medycznej.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wykreślenie ww. zapisu oraz dopuszczenie możliwości zgłoszenia awarii drogą telefoniczną, e-mailem lub faxem. Wykreślenie ww. zapisu, w świetle ustawy PZP,

umożliwi rozszerzenie katalogu podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia, a tym samym pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie konkurencyjnych ofert w przetargu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wykreśla istniejącego zapisu, alr dopuszcza również możliwość zgłaszania awarii drogą telefoniczną, e-mailem lub faxem.

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający modyfikuje zapis rozdziału III pkt 2 ppkt f) oraz wzoru umowy §3 ust. 2 pkt f) dodając powyższy zapis. Warunek przyjmuje następującą postać: „funkcja umożliwiająca natychmiastowe wezwanie pracowników serwisu do wykonania prac naprawczych, diagnostycznych oraz zdalnych diagnostycznych za pomocą aplikacji zainstalowanej na konsoli operatora **lub możliwości zgłoszenia awarii drogą telefoniczną, e-mailem lub faxem.**"

2. **Dot. SIWZ Rozdział 5 pkt 3 ppkt 3 b autoryzacja**

Zamawiający wymaga posiadania zaświadczenia producenta aparatu potwierdzające uprawnienia wykonawcy do wykonywania usług w zakresie przeglądów, konserwacji i naprawy aparatu objętego przedmiotem postępowania, co jest równoznaczne z posiadaniem autoryzacji producenta.

Wskazujemy, iż zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp:

„1. Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości."

Zaznaczamy, że wymaganie autoryzacji producenta stawia w uprzywilejowanej pozycji producenta sprzętu, jednocześnie wykluczając z udziału w postępowaniu małe i średnie przedsiębiorstwa posiadające wiedze i doświadczenia pozwalające na realizacje ww. zamówienia.

Wykonywanie usługi serwisu pogwarancyjnego na gruncie ustawy o wyrobach medycznych, przez podmioty inne niż producent lub jego autoryzowany przedstawiciel, **jest w pełni dopuszczalne**, a użytkownik wyrobu, tutaj szpital, nie jest przy tym związany żadnymi ewentualnymi ograniczeniami wynikającymi z umowy gwarancyjnej. Z art. 90 Ustawy o wyrobach medycznych nie wynika bezwzględny nakaz stosowania się do zaleceń producenta w odniesieniu do firm, które mogą wykonać przegląd i serwis sprzętu. Warunek autoryzacji tudzież autoryzacyjnych szkoleń producenta dotyczy ściśle etapu dostarczenia wyrobu i wprowadzenia do obrotu, a zatem obejmuje takie podmioty jak producenta, importera i dystrybutora sprzętu, nie zaś niezależne od producenta firmy serwisowe.

Prosimy zatem o potwierdzenie, iż w trosce o zachowanie zasady konkurencyjności, Zamawiający zrezygnuje z ww. zapisów oraz dopuści do udziału w przetargu małe i średnie przedsiębiorstwa. W celu potwierdzenia posiadania odpowiednich standardów świadczenia usług, Zamawiający może żądać posiadania certyfikatu ISO 13485 oraz ISO 9001, co jest równoznaczne z posiadaniem wysokiej jakości standardów świadczenia usług serwisowania wyrobów medycznych do diagnostyki obrazowej, a jednocześnie nie stanowi ograniczenia zasady uczciwej konkurencji (o certyfikację w zakresie w/w normy może ubiegać się każdy podmiot, jeśli spełnia kryteria określone normą).

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia zaświadczenia z odbycia przeszkolenia z zakresu przeglądów, konserwacji i naprawy u jakiegokolwiek producenta aparatów RTG i TK lub zaświadczenie/ certyfikat z przeszkolenia przez podmioty wykonujące usługę z zakresu serwisowania RTG i TK lub certyfikat ISO 13485 oraz ISO 9001. Powyższe kwalifikacje powinien posiadać inżynier wykonujący usługę i wpisany w wykaz osób.

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający modyfikuje zapis rozdziału V pkt 3 ppkt 3b na zapis o następującej treści: **„Zamawiający wymaga złożenia zaświadczenia z odbycia przeszkolenia z zakresu przeglądów, konserwacji i naprawy u jakiegokolwiek producenta aparatów RTG i TK lub zaświadczenie/ certyfikat z przeszkolenia przez podmioty wykonujące usługę z zakresu serwisowania RTG i TK lub certyfikat ISO 13485 oraz ISO 9001. Powyższe kwalifikacje powinien posiadać inżynier wykonujący usługę i wpisany w wykaz osób."**

3. **Dot. SIWZ Rozdział 5 pkt 3 ppkt 3 c w zakresie pakietu nr 2**

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawców dysponujących doświadczonymi inżynierami serwisu aparatury medycznej, posiadającymi przeszkolenie w zakresie serwisowania tomografów komputerowych produkcji GE, wydane przez doświadczone firmy szkoleniowe niezależne od producenta, jednak szkolące od wielu lat w Europie inżynierów w zakresie obsługi aparatury medycznej.

Zaznaczamy, że wymaganie certyfikatów producenta stawia w uprzywilejowanej pozycji producenta sprzętu, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, który mówi, że: „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości".

Pozostawienie warunków udziału w postępowaniu w obecnym kształcie wykluczy z udziału w przetargu małe i średnie przedsiębiorstwa, które zapewniają świadczenie usług serwisowych tomografów komputerowych na wysokim poziomie, co każdorazowo jest potwierdzane w referencjach, wydawanych przez zarówno publiczne szpitale, jak i prywatne placówki.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wykonawców dysponujących doświadczonymi inżynierami serwisu aparatury medycznej, którzy zostali przeszkoleni w zakresie serwisowania tomografów komputerowych produkcji GE przez doświadczone firmy szkoleniowe niezależne od producenta, pod warunkiem , że posiadają umiejętności praktyczne z zakresu serwisowania.

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający doprecyzowuje warunek w rozdziale V pkt 3 ppkt c). Warunek przyjmuje następującą treść: „- 1 osoba posiadająca przeszkolenie z zakresu serwisowania/przeglądów aparatury medycznej wystawione przez producenta aparatury zgodnie z zapisami ppkt b) **lub osoba przeszkolona w zakresie serwisowania tomografów komputerowych produkcji GE przez doświadczone firmy szkoleniowe niezależne od producenta, które posiadają umiejętności praktyczne z zakresu serwisowania.**

4. Prosimy o zmianę zapisu dotyczącego 4 przeglądów okresowych, ponieważ producent przewiduje 3 przeglądy aparatu w roku.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę ilości przeglądów rocznych zgodnie z zaleceniami producenta.

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający modyfikuje ilość przeglądów w załączniku nr 2 do SIWZ w Pakiecie nr 2.

5. Czy Zamawiający będzie wymagał „Zdalne diagnozowania usterek" w rozumieniu takich funkcjonalności, które pozwalają nie tylko na zdiagnozowanie, ale również zdalną naprawę aparatu? Pogłębiona zdalna diagnostyka obniża czasy przestojów aparatów spowodowanych mniejszymi usterkami oraz nie powoduje konieczności pojawienia się serwisu na miejscu, co może wydłużyć czas usunięcia awarii. Niektóre z funkcjonalności zdalnej diagnostyki to: widzenie pulpitu użytkownika, wykorzystywanie do diagnostyki kluczy oraz narzędzi klasy M, dostęp do danych surowych, możliwość wyzwolenia promieniowania, wykonanie zdalnej kalibracja lampy czy innych elementów systemu, pobieranie obrazów do analizy artefaktów (dane są zanonimizowane dla bezpieczeństwa pacjentów), wykorzystywanie skryptów np. HV BAT, Console BAT do wirtualnej analizy danych z aparatu.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią nr 1.

6. Czy Zamawiający wymaga, aby instruktaże OPZ II, 2, e (szkolenia aplikacyjne) prowadzone były przez osoby umocowane przez producenta aparatu i posiadające aktualne certyfikaty poświadczające wiedzę i umiejętności?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, aby instruktaże OPZ II, 2, e (szkolenia aplikacyjne) prowadzone były przez osoby umocowane przez producenta aparatu i posiadające aktualne certyfikaty

poświadczające wiedzę i umiejętności, ale również przez osoby przeszkolone przez doświadczone firmy szkoleniowe niezależne od producenta, które posiadają umiejętności praktyczne z zakresu serwisowania.

7. Czy Zamawiający będzie wymagał przedłożenia umowy licencyjnej uprawniającej do dysponowania kluczami i kodami do oprogramowania serwisowego w zakresie umożliwiającym realizacje przedmiotu zamówienia, wraz z informacją o terminie obowiązywania umowy, od Wykonawcy niebędącego autoryzowanym serwisantem wytwórcy?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wymaga, gdyż jako właściciel aparatu otrzyma kody serwisowe po zakończeniu kupna aparatu i zakończeniu okresu gwarancji.

8. Czy Zamawiający będzie wymagał, aby klucze oraz kody serwisowe pochodziły z udokumentowanego źródła?

Odpowiedź: Zamawiający jako właściciel aparatu otrzyma kody serwisowe po zakończeniu kupna aparatu i zakończeniu okresu gwarancji.

9. Czy Zamawiający będzie wymagał przedstawienia umowy licencyjnej uprawniającej do dysponowania dokumentacją techniczną wytwórcy (instrukcje serwisowe, procedury i zakres czynności), w zakresie przedmiotu zamówienia wraz z informacją o terminie obowiązywania umowy, dotyczy Wykonawcy niebędącego autoryzowanym serwisantem wytwórcy?

Odpowiedź: Zamawiający jako właściciel aparatu posiada dokumentację techniczną, którą udostępni serwisantom.

10. Czy Zamawiający będzie wymagał, żeby serwisanci wskazani jako oscby posiadające aktualne przeszkolenie przez producenta aparatu posługiwali się językiem polskim i dokonywali wpisów do paszportu w tym języku?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga, żeby serwisanci wskazani jako osoby do wykonania usługi posługiwali się językiem polskim i dokonywali wpisów do paszportu w tym języku.

11. Czy poprzez legalizację (OPZ III, pkt 1, lit. b) Zamawiający rozumie aktualizacji oprogramowania softwareowego i aplikacyjnego, zgodnie z zaleceniami producenta, podczas obowiązywania umowy, w tomografie i na stacjach opisowych AW posiadanych przez Zamawiającego? Aktualizacje oprogramowania są niezwykle istotne ze względu na poprawę bezpieczeństwa danych osobowych i ochronę przed złośliwym oprogramowaniem.

Odpowiedź: Zamawiający przez legalizację rozumie aktualizacje i inne wymagane przez producenta w czasie użytkowania aparatu oraz jeżeli jest to wymagane po dokonaniu ewentualnych napraw.

12. Według SIWZ, wykonawca zobowiązany jest do dostarczania i instalacji aktualizacji oprogramowania bez pobierania z tego tytułu dodatkowych opłat. Czy w ramach aktualizacji oprogramowania Zamawiający będzie wymagał zarówno aktualizacji obowiązkowych wynikających z bezpieczeństwa (FMI), jak i aktualizacji softwareowych, zamawianych indywidualnie do każdego sprzętu, w ramach ich dostępności, bez dodatkowych kosztów?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga dostarczania i instalacji aktualizacji niezbędnych do prawidłowej pracy aparatu i zgodnie z zaleceniami producenta.

13. Czy Zamawiający będzie wymagał lampy zalecanej przez wytwórcę aparatu, wskazanej w instrukcji obsługi tomografu, która nie spowoduje ingerencji w urządzenie, jego oprogramowanie aplikacyjne i systemowe oraz w sposób realny będzie odwzorowywać dawki? Lampa taka sprawi, że parametry zadane przez technika na konsoli operatorskiej będą miały faktyczne przełożenie na nastawy prądowo napięciowe na lampie, wysokość dawki oraz jakość obrazowania.

Odpowiedź: Zamawiający będzie wymagał lampy o parametrach oryginalnych i zgodnie z zaleceniami wytwórcy aparatu.

14. Czy Zamawiający będzie wymagał posiadania system zdalnej diagnostyki, który spełnia międzynarodową normę standaryzującą system zarządzania bezpieczeństwem informacji ISO/IEC 27001:2013? Norma ta jest zgodna z ustawą RODO i zapewnia bezpieczeństwo przesyłania i przechowywania danych wrażliwych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie systemu zdalnej diagnostyki, która spełnia wyżej opisaną normę.

15. Czy Zamawiający poprzez udokumentowane kwalifikację rozumie aktualne certyfikaty wydane przez producenta na konkretne urządzenie?

Odpowiedź: zgodnie z odpowiedzią nr 2.

16. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zasad oceny oferty, gdzie 40% będzie stanowić dokumentacja autoryzacyjna – autoryzacja wydana przez producenta? Podmioty autoryzowane ponoszą wyższe koszty działalności zgodnie z wyrokiem KIO 2184/17 dlatego są w mniej uprzywilejowanej pozycji w stosunku do firm wykonujących tylko przeglądy i serwis.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zasad oceny ofert.

17. Par. 1 ust. 6: wykonawca prosi o wykreślenie tego postanowienia, wskazując w argumentacji, że ingerencja podmiotu trzeciego w przedmiot gwarancji powoduje niemożliwość stwierdzenia przez Wykonawcę faktycznej przyczyny wady przedmiotu gwarancji i dokonania wyboru jak najefektywniejszego sposobu na-

prawy; jakiekolwiek czynności podejmowane przez podmiot trzeci, inny niż Wykonawca, mogą prowadzić do pogłębienia zaistniałej wady, czy wręcz przyczynić się do jej powstania, co – przy dopuszczeniu podmiotu trzeciego przed Wykonawcą do naprawy – może prowadzić do nieuzasadnionego obciążenia Wykonawcy realizacją obowiązków gwarancyjnych w stosunku do wad powstałych z wyłącznej winy osoby trzeciej;

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie postanowienia.

18. Par 5 ust. 4 lit b): *W związku z tym, iż gwarancja jest instytucją właściwą i przewidzianą dla rzeczy, a nie usług i powinna mieć zastosowanie zgodnie z celem, dla którego instytucja gwarancji jest wykorzystywana (tj. uzyskanie określonych świadczeń gwarancyjnych w przypadku ujawnienia się wad rzeczy), Wykonawca proponuje wykreślenie postanowienia § 5 ust. 4 lit. b), pozostawiając oświadczenie o udzielenie gwarancji dotyczących części, opisane w ust. 4 lit. a) I c) tego paragrafu.*

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie ze wzoru umowy postanowienia z § 5 ust. 4 lit. b). Znajdujący się w umowie lit c) będzie oznaczona literą b).

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający przedstawia aktualny zapis wzoru umowy w § 5 ust. 4:

1. **Okres gwarancji udzielony przez Wykonawcę wynosi odpowiednio:**
   a) **na wymienione części - 12 miesięcy. Okres gwarancji ulega wydłużeniu, jeśli producent tych części zastosował dłuższą gwarancję;**
   b) **termin gwarancji liczony jest od dnia odbioru wykonanych prac.**

19. Par. 8 ust. 5: prawo do zlecenia usługi innemu Wykonawcy w przypadku nieprzedstawienia oferty czy brak dotrzymania terminów realizacji przewidzianych umową; o ile termin na przedstawienie oferty jest dość krótki, o tyle terminy realizacji już nie. Zwracamy się z prośbą o dodanie uprzedniego wezwania do wykonania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie uprzedniego wezwania do wykonania. Wzór umowy pozostaje bez zmian w powyższym zakresie.

20. **Par. 12 (kary umowne)**: ust. 3, tj. możliwość rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym po przekroczeniu któregokolwiek terminu określonego w par. 8 ust 3. Wnosimy o dodanie uprzedniego odrębnego wezwania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie uprzedniego wezwania do wykonania. Wzór umowy pozostaje bez zmian w powyższym zakresie.

21. dotyczy SIWZ pkt 1 Przedmiot zamówienia Pakiet nr 1.
Czy Zmawiający uzna warunek za spełniony jeśli Wykonawca wykaże, iż posiada dla aparatów będących przedmiotem zamówienia certyfikat/zaświadczenie potwierdzający przeszkolenie przez inni podmiot niżeli producent aparatu RTG ?

Uzasadnienie:

Kryterium posiadania certyfikatu wystawionego przez producenta danej aparatury wprowadzone do niniejszego postępowania prowadzi do tego, że tylko producenci określonego sprzętu mcgą przystąpić do złożenia oferty w niniejszym postępowaniu. Odmowa akceptacji zaproponowanej w zapytaniu zmiany uniemożliwi wybór najkorzystniejszej oferty przez szerszy krąg Wykonawców, którzy dysponują wykwalifikowanym i przeszkolonym personelem posiadającym umiejętności i doświadczenie w przeglądach i konserwacji sprzętu objętego zamówieniem, lecz nie dysponują certyfikatami upoważnionego podmiotu

Odpowiedź: zgodnie z odpowiedzią nr 2.

ZMIANY ZAPISÓW SIWZ

II. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Obornikach, ul .Szpitalna 2 na podstawie art. 38 ust. 4 w związku z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018r., poz. 1986 tj. z dnia 2018.10.16) dokonuje modyfikacji zapisów SIWZ:

1. **Część XI pkt 6 lit a) SIWZ jest:**

Nazwa i adres Wykonawcy Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Obornikach ul. Szpitalna 2 , 64 – 600 Oborniki **Oferta przetargowa** **ZPU/09/19 – Przetarg nieograniczony na świadczenie usługi w zakresie okresowych przeglądów technicznych w Pakiecie nr ..... – nie otwierać do dnia 09.08.2019r. do godz. 11.00**

Powinno być:

Nazwa i adres Wykonawcy Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Obornikach ul. Szpitalna 2 , 64 – 600 Oborniki

Oferta przetargowa

ZPU/09/19 – Przetarg nieograniczony na świadczenie usługi w zakresie okresowych przeglądów technicznych w Pakiecie nr ..... – nie otwierać do dnia 21.08.2019r. do godz. 11.00

2. **Zamawiający wyznacza nowy termin składania i otwarcia ofert, Część XII pkt 1 SIWZ jest:**

Ofertę w zamkniętej kopercie opisanej jak w rozdziale XI SIWZ należy złożyć **do dnia 09.08.2019r. do godz. 10:00** w Sekretariacie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Obornikach (pokój nr 2), ul. Szpitalna 2, 64-600 Oborniki, Budynek F, wejście B.

Powinno być:

Ofertę w zamkniętej kopercie opisanej jak w rozdziale XI SIWZ należy złożyć **do dnia 21.08.2019r. do godz. 10:00** w Sekretariacie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Obornikach (pokój nr 2), ul. Szpitalna 2, 64-600 Oborniki, Budynek F, wejście B.

3. **Część XII pkt 4 SIWZ jest:**

Komisyjne otwarcie ofert nastąpi na posiedzeniu Komisji Przetargowej, które odbędzie się w siedzibie Zamawiającego w pok. 17, Budynek F, wejście B, **dnia 09.08.2019r. o godz. 11:00.**

Powinno być:

Komisyjne otwarcie ofert nastąpi na posiedzeniu Komisji Przetargowej, które odbędzie się w siedzibie Zamawiającego w pok. 17, Budynek F, wejście B, **dnia 21.08.2019r. o godz. 11:00.**

W związku z dokonaną modyfikacją na podstawie art. 12a ust. 1 ustawy Pzp dokonuje się zmian w ogłoszeniu o zamówieniu – ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zamieszczamy na stronie internetowej.

WPROWADZONE ZMIANY TREŚCI SIWZ SĄ WIĄŻĄCE DLA WSZYSTKICH WYKONAWCÓW I NALEŻY JE UWZGLĘDNIĆ PRZY SPORZĄDZANIU OFERTY.

Załączniki:

1. SIWZ
2. załącznik nr 2 do SIWZ
3. załącznik nr 3 do SIWZ

Z up. Dyrektora
SP ZOZ Oborniki
mgr Maria Sak