Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
w Obornikach
64-600 Oborniki ul. Szpitalna 2
tel.: (0-61) 29-73-600, fax. (0-61) 29-60 – 079 e-mail:szpital@szpital.oborniki.info
CERTYFIKAT EN ISO 9001:2009

L. Dz. ZPDK/03/16/24 Oborniki, dnia 21.06.2016r.

wg rozdzielnika

Znak sprawy: ZPD/03/16
Dot. przetargu nieograniczonego powyżej 30 000 Euro na dostawę artykułów biurowych, druków oraz sprzętu jednorazowego do sterylizacji, ogłoszonego w dniu 17.06.2016r na naszej stronie internetowej www.bip.szpital.oborniki.info oraz tablicy ogłoszeń w siedzibie SP ZOZ.

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Obornikach, ul .Szpitalna 2 na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Pzp (Dz. U. z 2015r, poz. 2164 ze zm.) udziela odpowiedzi na złożone zapytania:

1. Czy za dni robocze w rozumieniu wzoru umowy będą uważane dni od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy?
Odpowiedź: Tak, Zamawiający za dni robocze uważa dni od poniedziałku do piątku za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy.

2. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 ust. 1 lit. a) wzoru umowy słowa *„1% od wartości zamówionego towaru”* zostały zastąpione słowami *„1% od wartości zamówionego i niedostarczonego towaru”*? Uzasadnione jest aby kara umowna była naliczana od wartości niedostarczonych towarów, nie zaś od wartości całego zamówienia. W przeciwnym razie, w przypadku częściowej realizacji zamówienia, kara umowna mogłaby być niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niedostarczonych towarów, a nawet mogłaby przewyższać wartość niedostarczonych towarów. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego.
Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy w umowie pozostają bez zmian.

3. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 ust. 1 lit. b) wzoru umowy słowa *„z przyczyn niezależnych od Zamawiającego”* zostały zastąpione słowami *„z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę”*?
Nie wszystkie przyczyny niezależne od Zamawiającego muszą być równocześnie zawinione przez Wykonawcę. Zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego kara umowna jest naliczana za zawinione niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy. Nie ma uzasadnienia rozszerzanie odpowiedzialności

Wykonawcy także na okoliczności niezawinione przez Wykonawcę. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19 września 2011 r. KIO 1910/11, wykonawca może być obciążony karą umowną za wystąpienie tylko takich czynników, za które jest odpowiedzialny.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy w umowie pozostają bez zmian.

4. Czy Zamawiający zgadza się aby w §6 ust. 1 lit. b) wzoru umowy słowa *„50% wartości Pakietu"* zostały zastąpione słowami *„50% niezrealizowanej wartości Pakietu"*? Uzasadnione jest aby kara umowna za zerwanie umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części pakietu, nie zaś od wartości całego pakietu. W przeciwnym razie, w przypadku zerwania umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna mogłaby okazać się niewspółmiernie wysoka w stosunku do niezrealizowanej wartości pakietu, a nawet mogłaby przewyższać niezrealizowaną wartość pakietu. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy w umowie pozostają bez zmian.

5. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 2 wzoru umowy został dopisany podpunkt lit. f) następującej (lub podobnej) treści: *„zmiany cen w przypadku przekraczającej 3% zmiany średniego kursu NBP walut EUR lub USD w stosunku do kursu z dnia zawarcia umowy; bądź w przypadku gdy suma miesięcznych wskaźników cen i usług konsumpcyjnych opublikowanych przez Prezesa GUS za okres od dnia zawarcia umowy przekroczy 3%"?*

Dopisanie powyższego podpunktu nie zagraża interesom Zamawiającego. Jeżeli Zamawiający nie będzie akceptował zmiany cen, będzie mógł odmówić podpisania aneksu o zmianie umowy.

Udzielając odpowiedzi na powyższe pytania proszę wziąć pod uwagę bieżące orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej dotyczące umów. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2009 r. KIO/UZP 767/09, *„mimo iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy Wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były jak najbardziej zrównoważone".* Podobne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 21 lutego 2008 r. KIO/UZP 97/08 oraz w wielu innych orzeczeniach.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisu do wzoru umowy.

6. Pakiet nr 5, poz. 5-13

Czy Zamawiający dopuści rękawy o następujących parametrach:

- oznaczenie kierunku otwierania umieszczone od strony papieru i folii

- brak na rękawie oznaczenia normy PN EN 868

- znak CE umieszczony na rękawie

Pozostałe parametry zgodnie z SIWZ.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie w/w rękawów. SIWZ pozostaje bez zmian.

7. Pakiet nr 5, poz. 5-13

Czy Zamawiający wyłaczy wyżej wymienione pozycje i utworzy z nich odrębny pakiet? Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie pozwoli naszej firmie na złożenie konkurencyjnej cenowo i jakościowo oferty.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie podanych pozycji z Pakietu nr 5. SIWZ pozostaje bez zmian.

8. Pakiet nr 5, poz. 5-13

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu potwierdzenia spełniania norm przed jednostkę notyfikowaną i dopuści w to miejsce załączenie oświadczenia producenta wyrobu?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od wymogu potwierdzenia spełniania normy

Dyrektor

mgr Małgorzata Ludzkowska