Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Obornikach

64-600 Oborniki ul. Szpitalna 2

tel.: (0-61) 29-73-600, fax. (0-61) 29-60 – 079 e-mail:szpital@szpital.oborniki.info

CERTYFIKAT PN-EN ISO 9001:2015-10 BDO 000082299

L. Dz. ZPUK/05/20/25

Oborniki, dnia 07.07.2020r

Wg rozdzielnika

Znak sprawy: ZPU/05/20

Dot. przetargu nieograniczonego **na świadczenie usług w zakresie wykonywania okresowych przeglądów technicznych o konserwacji oraz naprawy aparatury i sprzętu medycznego znajdujących się w SP ZOZ Oborniki,** ogłoszonego w dniu 01.07.2020r na naszej stronie internetowej www.bip.szpital.oborniki.info oraz tablicy ogłoszeń w siedzibie SP ZOZ.

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Obornikach, ul .Szpitalna 2 na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Pzp (Dz. U. 2019r, poz. 1843) udziela odpowiedzi na złożone zapytania:

1. Pakiet nr 18

Prosimy o wydzielenie pozycji 6 - 8 jako oddzielnego pakietu z uwagi, iż zapis w/w zadania uniemożliwia nam złożenie oferty, gdyż zawiera urządzenia różnych producentów, na których serwisowanie firma nasza nie posiada autoryzacji oraz szkoleń wydanych przez firmy - producentów aparatury wymienionych w tych pozycjach.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę na wydzielenie z pakietu nr 18 pozycji 6-8.

W związku z art. 38 ust. 2 ustawy Pzp na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający wydziela pozycje 4, 6 - 8 do Pakietu nr 18A. Szczegółowy opis w SIWZ część III pkt 2 i poniżej:

Pakiet nr 18

Lp	Nazwa sprzętu	Typ	Rok produkcji	Producent	Ilość szt	Ilość przeglądów na 24 m-cy
1	Pompa infuzyjna jedno-strzykawkowa	AP 14	2009	Ascor	25	2
2	Pompa infuzyjna dwu-strzykawkowa	AP 31	2009	Ascor	8	2
3	Pompa infuzyjna dwu-strzykawkowa	AP 22	2008	Ascor	3	2
5	Pompa infuzyjna dwu-strzykawkowa	AP 22	2009	Ascor	1	2

9	Pompa infuzyjna jedno-strzykawkowa	AP 12	2004	Ascor	1	2
10	Pompa infuzyjna dwu-strzykawkowa	AP 23	2008	Ascor	1	2
11	Pompa infuzyjna dwu-strzykawkowa	AP 24	2012	Ascor	1	2
12	Pompa infuzyjna dwu-strzykawkowa	AP 24	2013	Ascor	2	2
13	Pompa infuzyjna dwu-strzykawkowa	AP 24	2014	Ascor	1	2
14	Pompa infuzyjna dwu-strzykawkowa	AP 24	2016	Ascor	2	2
15	Baterie do pomp	x	x	x	45	X

Pakiet nr 18A

Lp	Nazwa sprzętu	Typ	Rok produkcji	Producent	Ilość szt	Ilość przeglądów na 24 m-cy
4	Pompa infuzyjna dwu-strzykawkowa	AP 22	2008	Medima	1	2
6	Pompa infuzyjna jedno-strzykawkowa	S	2008	Medima	2	2
7	Pompa infuzyjna jedno-strzykawkowa	Pilot A2	2003	Fresenius	2	2
8	Pompa infuzyjna jedno-strzykawkowa	Duet	1998	Kwapisz	2	2
15	Baterie do pomp	x	x	x	7	X

2. Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ – Umowa usługi – wzór, § 9 ust. 3b), pakiet 21

Prosimy Zamawiającego o zrezygnowanie z wymogu udostępniania faktur zakupu dla pakietu 21. Obecny zapis jest na tyle nieprecyzyjny, że daje możliwość Zamawiającemu żądania faktur zakupu od Wykonawcy po każdej naprawie z wymianą części. Jeśli koszt naprawy lub/i części będzie według doświadczenia Zamawiającego zbyt wysoki, może nie zlecić Wykonawcy wykonania tej usługi (zgodnie z § 5 ust. 6).

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis wzoru umowy w § 9 ust. 3b).

W związku z art. 38 ust. 2 ustawy Pzp na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający modyfikuje zapis wzoru umowy w §9 ust 3b) w sposób następujący: „b) cenę materiałów i części zamiennych, ustaloną na podstawie faktury zakupu. **W przypadku, gdy na podstawie dotychczasowego doświadczenia Zamawiającego, koszty będą wydawały się zbyt wysokie, Wykonawca zobowiązany będzie złożyć Zamawiającemu oświadczenie, że materiały i części zostały zakupione na podstawie faktur zakupu.**"

3. Dotyczy: SIWZ, Rozdział V, pkt. 3.3c

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże się posiadaniem świadectwa kwalifikacyjnego w zakresie eksploatacji oraz certyfikatu potwierdzającego przeszkolenie z zakresu serwisowania aparatury medycznej wystawionego przez producenta?

Odpowiedź: Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca posiada świadectwa kwalifikacyjne w zakresie eksploatacji oraz certyfikat potwierdzający przeszkolenie z zakresu serwisowania aparatury medycznej wystawione przez producenta, które będą potwierdzone

wieloletnią praktyką w zakresie przeglądów, konserwacji i naprawy aparatury i sprzętu medycznego na co dowodem będą referencjami lub potwierdzenie należytego wykonania usługi.

4. Dotyczy Zapisów SIWZ dla pakietu nr 17:

Zwracam się z prośbą o wprowadzenie wymogu posiadania autoryzacji producenta sprzętu, będącego przedmiotem niniejszego postępowania.

Podkreślamy, że umożliwienie osobom nieuprawnionym przez Producenta sprzętu medycznego wykonywania przeglądów, napraw oraz wymiany części zamiennych niewiadomego pochodzenia, jednoznacznie wiąże się z nie wypełnieniem przy użytkowaniu Sprzętu instrukcji jego użytkowania. Przekłada się to na brak ciągłości bezpiecznego użytkowania Sprzętu i ryzyko powstania incydentów medycznych.

Jednocześnie, powyższe wyłącza odpowiedzialność producenta za Sprzęt i jego funkcjonowanie.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z zapisami SIWZ.

5. Dotyczy SIWZ rozdz. III pkt.4. f) dla pakietu nr 17, załącznik nr 3 umowa usługi § 3 ust. 2. e):

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że ewentualne instruktaże będą wykonywane w dniu przeglądu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdzenie, że ewentualne instruktaże będą wykonywane w dniu przeglądu.

6. Dotyczy SIWZ, rozdz. III pkt 4.14 dla pakietu nr 17:

Wnosimy o odstąpienie w/w punkcie zapisów:

Wykonawca nie może gwarantować, że naprawa przy użyciu części z niewiadomego źródła będzie skutkowała prawidłowym działaniem urządzenia.

Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający, będzie dostarczał części tylko z oficjalnego kanału dystrybucji producenta aparatu USG na rynek Unii Europejskiej.

Odpowiedź: Zapis dotyczy sytuacji, gdzie Zamawiający zrezygnuje z dokonania naprawy przez Wykonawcę, który wygrał przetarg w danym Pakiecie z powodu zbyt wysokich kosztów części zamiennych a zleci wykonanie naprawy innemu Wykonawcy, który przedstawił niższą kalkulację części równoważnych i kompatybilnych z naprawianym urządzeniem.

7. Dotyczy Załącznik nr 3 umowa usługi § 5 ust. 4. a):

Zwracamy się z prośbą o zmianę gwarancji na wymienione części w aparacie na 3 miesiące. Wyjaśniamy, iż producent na części daje 3 miesięczną gwarancję.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu umowy.

8. Dotyczy Załącznik nr 3 umowa usługi § 5 ust. 4. b):

Prosimy o zmianę gwarancji z 12 miesięcy na 6 miesięcy na wykonaną pracę (naprawę sprzętu).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu umowy.

9. Dotyczy Załącznika nr 3 umowa usługi § 5 ust. 5:

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu zapewnienia aparatu zastępczego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od wymogu.

10. Dotyczy Załącznika nr 3 umowa usługi § 9 ust. 3 ppkt b):

Wnosimy o rezygnację zapisu w § 9 ust. 3 ppkt b). Z uwagi na zobowiązania wynikające z umowy na podstawie, której Wykonawca przyjął zobowiązania autoryzowanego przedstawiciela producenta, dostarczenie faktury zakupu ewentualnych części nie będzie udostępnione.

Ponadto, są to dokumenty objęte tajemnicą przedsiębiorstwa i nie mogą być udostępnione osobom/podmiotom nieuprawnionym zgodnie z polityką firmy.

Odpowiedź: Modyfikacja zgodnie z odpowiedzią nr 3.

11. Dot. Umowa par. 9 ust 3.b.

Zamawiający w par. 9 ust. 3 b Umowy wskazał, iż *rozliczenie usług naprawy każdorazowo odbywać się będzie na podstawie kosztorysu w oparciu o pkt. b cenę materiałów i części zamiennych ustaloną na podstawie faktury zakupu, którą wykonawca udostępni Zamawiającemu, w przypadku gdy na podstawie dotychczasowego doświadczenia Zamawiającego koszty będą wydawały się zbyt wysokie.*

Nadmieniamy, iż faktury kosztowe związane z nabywaniem przez Wykonawcę części i podzespołów stanowią politykę handlową firmy i zarówno kontrahenci, marże jak i narzuty objęte są tajemnicą przedsiębiorstwa.

Zwracamy także uwagę, że serwis producenta aparatu nie będzie w stanie wykazać kosztów zakupu części, co bez wątpienia uniemożliwi mu wykonanie obowiązku wskazanego w ww. paragrafie Umowy

W związku z powyższym, wnosimy o wykreślenie par. 9 ust 3 b z treści Umowy.

Odpowiedź: Modyfikacja zgodnie z odpowiedzią nr 3.

12. *dotyczy SIWZ Zasady oceny oferty*

Prosimy o wyjaśnienie czego Zamawiający oczekuje od Wykonawcy pod pojęciem czas reakcji na zawiadomienie o awarii sprzętu?

Odpowiedź: Pod pojęciem czas reakcji na zawiadomienie o awarii sprzętu Zamawiający oczekuje: w jakim czasie od zgłoszenia Wykonawca przystąpi do naprawy sprzętu. Zakres godzinowy do wyboru został ujęty w SIWZ.

13. *dotyczy pakiet nr 31*

Prosimy o wyjaśnienie jak rozliczana będzie diagnostyka tomografu komputerowego w przypadku zgłoszenie awarii czy diagnostyka jest częścią „naprawy"?

Odpowiedź: Diagnostyka wchodzi w skład ryczałtu za naprawę.

14. *dotyczy pakiet nr 31*

Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku awarii zdalna diagnostyka jest zaliczana do reakcji na zawiadomienie o awarii sprzętu?

Odpowiedź: Tak, zdalna diagnostyka będzie zaliczana do reakcji na zawiadomienie o awarii sprzętu.

15. *dotyczy cena ryczałtowa na naprawę*

Prosimy o wyjaśnienie czy kwota ryczałtowa na naprawę ma być kwotą stałą, która Zamawiający zapłaci za naprawę niezależnie od czasu poświęconego na naprawę aparatury, czy też jest to kwota godzinnej pracy serwisanta przy aparacie?

Odpowiedź: Tak, kwota ryczałtowa na naprawę jest kwotą stałą, którą Zamawiający zapłaci za naprawę niezależnie od czasu poświęconego na naprawę aparatury.

16. Par. 8 ust. 4: Czy Zamawiający zgodzi się na skorygowanie oczywistej omyłki pisarskiej - odwołanie do par. 8 ust. 5 zamiast par. 5 ust. 7 i par. 8 ust. 1-3?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

17. Par. 8 ust. 5: W przypadkach określonych w par. 8 ust .5 zasadnym wydaje się w pierwszej kolejności wezwanie Wykonawcy do realizacji umowy w zakresie wystawienia oferty lub dokonania naprawy lub konserwacji, a dopiero po odmowie wykonania lub niewykonaniu w ogóle tych czynności, zastosowanie wykonania zastępczego. Takie postanowienie może prowadzić do powstania nieuzasadnionych korzyści po stronie Zamawiającego i narusza równowagę stron. Proponujemy w związku z tym następujące brzmienie par. 8 ust. 5:

„W sytuacji, w której Wykonawca nie wystawił oferty naprawy w terminie o którym mowa w ust. 1, nie dokonał naprawy w terminie o którym mowa w ust. 2 lub nie przystąpił do konserwacji w terminie wynikającym z harmonogramu, Zamawiający wezwie Wykonawcę do ponownie naprawy wyznaczając mu dodatkowy termin, nie krótszy niż 3 dni. Po ponownym niewykonaniu lub nieprzystąpieniu do wykonania umowy w w/w zakresie, Zamawiający może zlecić usługę innemu Wykonawcy. W przypadku poniesienia kosztów wyższych niż wynikające z oferty, Wykonawca umowy zobowiązuje się do pokrycia

18.*różnicy w koszcie pomiędzy faktycznie wykonaną usługą a pierwotnie zaoferowaną przez Wykonawcę."*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Zamawiający modyfikuje zapis o następującą treść:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający modyfikuje zapis w §8 ust 5: Paragraf otrzymuje brzmienie: „W sytuacji, w której Wykonawca nie wystawił oferty naprawy w terminie o którym mowa w ust. 1, nie dokonał naprawy w terminie o którym mowa w ust. 2 lub nie przystąpił do konserwacji w terminie wynikającym z harmonogramu, Zamawiający może zlecić usługę innemu Wykonawcy, **zawiadamiając o tym fakcie Wykonawcę, który nie wykonał tych czynności**. W przypadku poniesienia

kosztów wyższych niż wynikające z oferty, Wykonawca umowy zobowiązuje się do pokrycia różnicy w koszcie pomiędzy faktycznie wykonaną usługą a pierwotnie zaoferowaną przez Wykonawcę."

19. Par. 12: Zwracamy uwagę, że brak określenia limitu kar może prowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. W związku z tym proponujemy określenie limitu kar umownych, co umożliwi również wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należytą wycenę oferty (zgodne z wyrok KIO z 4.09.2018, KIO 1601/18) i dodanie w związku z tym zdania drugiego do par. 12 ust. 4 o następującej treści:

„Maksymalna wysokość kar umownych, jaką Zamawiający może naliczyć Wykonawcy na podstawie niniejszej umowy wynosi 10% łącznego wynagrodzenia netto określonego w par. 9 ust. 1."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar umownych.

20. Proponujemy dodanie kolejnego ust. 11 do par. 11 dot. siły wyższej w celu potwierdzenia możliwości dokonywania zmian umowy w przypadku wystąpienia siły wyższej:

11. Zmiany umowy, w szczególności w zakresie terminów, na zasadach przewidzianych w niniejszym paragrafie, mogą być dokonywane przez Strony w przypadku wystąpienia zdarzenia o charakterze siły wyższej, mającego wpływ na realizację umowy. Przez „siłę wyższą" rozumie się okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany zagrożenia epidemicznego, stany epidemii, stany nadzwyczajne, w tym stany klęski żywiołowej, decyzje, zarządzenia organów państwa itp.;

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wyżej podanej treści. Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp wprowadza treść dotyczącą Siły wyższej, która brzmi następująco:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający w §11 wprowadza ust. 11 o następującej treści:

11. Siła Wyższa:

1. Którakolwiek ze Stron Umowy nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy spowodowane przez okoliczności niewynikające z winy danej Strony, w szczególności za okoliczności traktowane jako Siła Wyższa.

2. Dla celów realizacji Umowy „Siła Wyższa" oznacza zdarzenie zewnętrzne, pozostające poza kontrolą Stron oraz niewiążące się z zawinionym działaniem Stron, którego Strony nie mogły przewidzieć i które uniemożliwia proces realizacji Umowy. Takie zdarzenia obejmują w szczególności: wojnę, rewolucję, pożary, powodzie, epidemie, akty administracji państwowej itp.

3. Stan Siły Wyższej powoduje adekwatne przesunięcie terminów realizacji Umowy chyba, że Strony postanowiły inaczej.

XXXXXXXXXX

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp (Dz. U. 2019r, poz. 1846 ze zm.) Samodzielny Publiczny Zakład Zdrowotny w Obornikach dokonuje modyfikacji zapisów SIWZ w sposób następujący:

1. W części II SIWZ pkt 3 SIWZ było:

Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych - **31 Pakietów** z zastrzeżeniem, że nie dopuszcza się składania ofert częściowych w obrębie danego pakietu.

Powinno być:

Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych - **32 Pakiety** z zastrzeżeniem, że nie dopuszcza się składania ofert częściowych w obrębie danego pakietu.

2. Część III pkt 1 SIWZ otrzymuje treść nowo utworzonych Pakietów:

1. Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług w zakresie wykonywania okresowych przeglądów technicznych i konserwacji oraz naprawy aparatury i sprzętu medycznego znajdujących się w SP ZOZ w Obornikach zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2010r o wyrobach medycznych (tj. Dz. U. Z 2020, poz. 186) i zaleceniami producenta – opisanych w 32 Pakietach:

Pakiet nr 1 – Defibrylatory

(...)

Pakiet nr 18A – Pompy infuzyjne

3. Część XI pkt 6 SIWZ, Zamawiający wyznacza nowy termin składania i otwarcia ofert:

W ofercie jest:

6. Ofertę wraz z załącznikami należy umieścić w nieprzejrzystej kopercie i zaadresować w sposób następujący:

ZPU/05/20 – Przetarg nieograniczony na świadczenie usługi w zakresie okresowych przeglądów technicznych w Pakiecie nr ..... – nie otwierać do dnia 09.07.2020r. do godz. 11.00

W ofercie powinno być:

6. Ofertę wraz z załącznikami należy umieścić w nieprzejrzystej kopercie i zaadresować w sposób następujący:

ZPU/05/20 – Przetarg nieograniczony na świadczenie usługi w zakresie okresowych przeglądów technicznych w Pakiecie nr ..... – nie otwierać do dnia 10.07.2020r. do godz. 11.00

4. Część XII pkt 1 SIWZ, Zamawiający wyznacza nowy termin składania i otwarcia ofert:

W ofercie jest:

1. Ofertę w zamkniętej kopercie opisanej jak w rozdziale XI SIWZ należy złożyć **do dnia 09.07.2020r do godz. 10:00** w Sekretariacie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Obornikach (pokój nr 2), ul. Szpitalna 2, 64-600 Oborniki, Budynek F, wejście B.

W ofercie powinno być:

2. Ofertę w zamkniętej kopercie opisanej jak w rozdziale XI SIWZ należy złożyć **do dnia 10.07.2020r do godz. 10:00** w Sekretariacie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Obornikach (pokój nr 2), ul. Szpitalna 2, 64-600 Oborniki, Budynek F, wejście B.

5. Część XII pkt 4 SIWZ, Zamawiający wyznacza nowy termin składania i otwarcia ofert:

W ofercie jest:

4. Komisyjne otwarcie ofert nastąpi na posiedzeniu Komisji Przetargowej, które odbędzie się w siedzibie Zamawiającego w pok. 17, Budynek F, wejście B, **dnia 09.07.2020r. o godz. 11:00.**

W ofercie powinno być:

4. Komisyjne otwarcie ofert nastąpi na posiedzeniu Komisji Przetargowej, które odbędzie się w siedzibie Zamawiającego w pok. 17, Budynek F, wejście B, **dnia 10.07.2020r. o godz. 11:00.**

Załączniki do pisma:

1. SIWZ
2. Załącznik nr 3 do SIWZ

WPROWADZONE ZMIANY TREŚCI SIWZ SĄ WIĄŻĄCE DLA WSZYSTKICH WYKONAWCÓW I NALEŻY JE UWZGLĘDNIĆ PRZY SPORZĄDZANIU OFERTY.

Z up. Dyrektora
SP ZOZ Oborniki
mgr Maria Sak